FILODEMO

STORIA DEI FILOSOFI
LA STOÀ DA ZENONE A PANEZIO
(PHerc. 1018)

PHILOSOPHIA ANTIQUA

A SERIES OF STUDIES ON ANCIENT PHILOSOPHY

FOUNDED BY J.H. WASZINK AND W.J. VERDENIUS

EDITED BY

J. MANSFELD, D.T. RUNIA
J.C.M. VAN WINDEN

VOLUME LX

TIZIANO DORANDI (ED.)

FILODEMO – STORIA DEI FILOSOFI
LA STOÀ DA ZENONE A PANEZIO
(PHERC. 1018)



FILODEMO

STORIA DEI FILOSOFI
LA STOÀ DA ZENONE A PANEZIO
(PHERC. 1018)

EDIZIONE, TRADUZIONE E COMMENTO

A CURA DI

TIZIANO DORANDI



E.J. BRILL
LEIDEN · NEW YORK · KÖLN
1994

The paper in this book meets the guidelines for permanence and durability of the Committee on Production Guidelines for Book Longevity of the Council on Library Resources.

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

93-38036
CIP

Die Deutsche Bibliothek - CIP-Einheitsaufnahme

Dorandi, Tiziano:
Filodemo, Storia dei filosofi, La stoà da Zenone a Panezio / by Tiziano Dorandi. - Leiden ; New York ; Köln : Brill, 1994
(Philosophia antiqua ; Vol. 60)
ISBN 90-04-09963-8
NE: GT

ISSN 0079-1687
ISBN 90 04 09963 8

a Alessandro e Carla

INDICE

PREFAZIONE

Il presente volume costituisce la seconda e ultima parte della progettata edizione dei resti della Cύνταξιc τῶν φιλοcόφων di Filodemo di Gadara: dopo la *Storia dell'Academia* (Napoli 1991), la *Storia della Stoà*. I frammenti degli altri papiri attribuiti a quel complesso, incertissimi e malconci, non offrono occasione per una loro riproposizione (cf. T. Dorandi, *Filodemo storico del pensiero antico*, ANRW II.36.4, Berlin/New York 1990, pp. 2416-2419).

Il libro non avrebbe potuto essere concluso a cosí breve intervallo dal precedente dedicato alla *Storia dell'Academia* se non avessi potuto godere di uno Stipendium della Alexander von Humboldt-Stiftung nella favorevole atmosfera dell'Institut für Altertumskunde dell'Università di Köln sotto la guida del Professore Rudolf Kassel.

A conclusione di questa fatica il mio sincero sentimento di riconoscenza e di affetto insieme va ai sodali tutti dell'Officina dei Papiri napoletana e, in particolare, a Anna Angeli alla quale mi lega intatta amicizia piú che decennale. Né posso non ringraziare i Professori W.J. Verdenius e J.C.M. van Winden, che con lungimiranza mi hanno offerto l'opportunità di pubblicare il mio lavoro nella prestigiosa Collana da loro diretta.

S. Baronto, giugno 1993 T.D.

ABBREVIAZIONI BIBLIOGRAFICHE

(a) *Edizioni*

Comparetti	D. Comparetti, *Papiro ercolanese inedito*, «RFIC» 3 (1875), pp. 449-555
Traversa	*Index Stoicorum Herculanensis* ed. A. Traversa (Genuae, 1952)

(b) *Bibliografia*

Barnes, *Antiochus*	J. Barnes, *Antiochus of Ascalon*, in *Philosophia togata. Essays on philosophy and Roman society* ed. by M. Griffin & J. Barnes (Oxford, 1989), pp. 51-96
Bücheler	F. Bücheler, *Ad papyrum Herculanensem 1018, apud* Comparetti, pp. 550-553 (= *Kleine Schriften*, II [Berlin, 1927], pp. 143-145)
Bücheler*	*Apud* Dorandi, *Congetture*
Cichorius	C. Cichorius, *Panaitios und die attische Stoikerinschrift*, «RhM» 63 (1908), pp. 197-223
Crönert, *Kolotes*	W. Crönert, *Kolotes und Menedemos* (Leipzig, 1906; Amsterdam, 1965)
Crönert, *Memoria*	W. Crönert, *Memoria Graeca Herculanensis* (Lipsiae, 1903; Hildesheim, 1963)
Crönert, *Stoikerinschrift*	W. Crönert, *Eine attische Stoikerinschrift*, «SBPreussAk» (1904), pp. 471-483
Deichgräber	K. Deichgräber, *Persaios*, *RE* XIX 1 (1937), 926-931
Diels	*Apud* Dorandi, *Congetture*
Dorandi, *Congetture*	T. Dorandi, *Congetture inedite di Franz Bücheler e Hermann Diels alla* Stoicorum historia *di Filodemo* (PHerc. *1018)*, in *Miscellanea B. Iezzi* (Massalubrense, 1993: in c. di s.)

Dorandi, *Cronologia*	T. Dorandi, *Ricerche sulla cronologia dei filosofi ellenistici* (Stuttgart, 1991)
Dorandi, *Platone e l'Academia*	T. Dorandi, *Filodemo. Storia dei filosofi [.]: Platone e l'Academia* (Napoli, 1991)
DPhA	*Dictionnaire des philosophes antiques* publié par R. Goulet, I (Paris, 1989); II (Paris, 1993)
Ferrary	J.-L. Ferrary, *Philhellénisme et imperialisme* (Roma, 1988)
Festa	N. Festa, *I frammenti degli Stoici antichi,* I-II (Bari, 1932-1935; Hildesheim/New York, 1971)
Gaiser	K. Gaiser, *Philodems Academica. Die Berichte über Platon und die Alte Akademie in zwei herkulanensischen Papyri* (Stuttgart-Bad Cannstatt, 1988)
Gallo	I. Gallo, *Teatro ellenistico minore* (Roma, 1981)
Garbarino	G. Garbarino, *Roma e la filosofia greca dalle origini alla fine del II sec. a.C.* (Torino, 1973)
Giannattasio	R. Giannattasio Andria, *I frammenti delle "Successioni dei filosofi"* (Napoli, 1989)
Gigante	M. Gigante, Ἄτακτα (Napoli, 1993)
Gigante, *D.L.*	M. Gigante, *Diogene Laerzio. Vite dei filosofi* (Roma-Bari, 1987[4])
Glucker	J. Glucker, *Antiochus and the late Academy* (Göttingen, 1978)
Gomperz	Th. Gomperz, Rec. di Comparetti, «JLZ» 3 (1875), pp. 603-608
Hahm	D.E. Hahm, *Diogenes Laertius VII: On the Stoics, ANRW* II. 36.6 (Berlin/New York, 1992), pp. 4076-4182, 4404-4411
Ioppolo, *Aristone*	A.M. Ioppolo, *Aristone di Chio e lo stoicismo antico* (Napoli, 1981)
Isnardi	M. Isnardi Parente, *Stoici antichi* (Torino, 1989)
Isnardi, *Politica*	M. Isnardi Parente, *La politica della Stoa antica,* «Sandalion» 3 (1980), pp. 67-98

Jacoby, *Apollodor*	F. Jacoby, *Apollodors Chronik* (Berlin, 1902)
LGPN	*A lexicon of Greek personal names* ed. by P.M. Fraser & E. Matthwes, I (Oxford, 1987)
Mansfeld	J. Mansfeld, *Diogenes Laertius on stoic philosophy*, «Elenchos» 7 (1986), pp. 295-382 = *Studies in the historiography of Greek philosophy* (Assen/Maastricht, 1990), pp. 343-428
Merkelbach	R. Merkelbach, *Nikaia die Rankenreiche (*ΕΛΙΚΩΡΗ*). Ein übersehenes Fragment aus Arrians Bithyniaka*, «Epigraphica Anatolica» 5 (1985), pp. 1-3
Nardelli	M.L. Nardelli, *Ripristino topografico di sovrapposti e sottoposti in alcuni papiri ercolanesi*, «CErc» 3 (1973), pp. 105-106
Pfeiffer	R. Pfeiffer, *History of classical scholarship from the beginnings to the end of the Hellenistic age*, tr. it. (Napoli, 1973)
Pohlenz	M. Pohlenz, *Die Stoa. Geschichte einer geistigen Bewegung*, tr. it. (Firenze, 1967, 1978^{2})
Pohlenz, *Panaitios*	Pohlenz, *Panaitios 5*, *RE* XVIII 3 (1949), 418-440
Schmekel	A. Schmekel, *Die Philosophie der mittleren Stoa* (Berlin, 1892)
Susemihl	F. Susemihl, *Geschichte der griechischen Literatur in der Alexandrinerzeit*, I-II (Leipzig, 1891-1892)
von Arnim	H. von Arnim, *Bemerkungen zum Index Stoicorum Herculanensis*, «SBWienAk» 143 (1901), XIV, pp. 1-13
Wilamowitz, *Antigonos*	U. von Wilamowitz-Moellendorff, *Antigonos von Karystos* (Berlin, 1881; Berlin/Zürich, 1965)
Zeller	E. Zeller, *Die Philosophie der Griechen in ihrer geschichtlichen Entwicklung*, III 1 (Leipzig, 1923^{5})

SIGLE DEI PERIODICI

AbhGöttGes	Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen
AbhPreussAkWiss	Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin
AGPh	Archiv für Geschichte der Philosophie
CEg	Chronique d'Égypte
CErc	Cronache Ercolanesi
CQ	Classical Quarterly
GGA	Göttingische gelehrte Anzeigen
JAW	Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Altertumswissenschaft
JLZ	Jenaer Literaturzeitung
PdP	La parola del passato
PhW	Philologische Wochenschrift
RFIC	Rivista di filologia e di istruzione classica
RhMus	Rheinisches Museum für Philologie
SBMünchnAk	Sitzungsberichte der Münchner Akademie der Wissenschaften
SBPreussAk	Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin
SBWienAk	Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften in Wien
SIFC	Studi italiani di filologia classica
YClSt	Yale Classical Studies
ZPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik

INTRODUZIONE

I. FILODEMO STORICO DELLA STOÀ

Chi confronti fra loro i due libri della *Storia dei filosofi* di Filodemo dedicati all'Academia (*PHerc.* 1021) e alla Stoà (*PHerc.* 1018)[1] non potrà non notare, al di là di fattori contingenti, quali la maggiore o minore estensione del materiale conservato, accanto alle molte somiglianze, anche palesi divergenze. Tale diversità di organizzazione e struttura di singoli libri all'interno di una medesima opera non deve sorprendere né deve essere imputata, nella sua interezza, alla specifica volontà di Filodemo, ma dipende, in buona misura, anche dalla qualità e dal trattamento delle fonti. Non è un caso infatti che simili discrepanze, piú o meno sostanziali, siano ugualmente peculiari delle *Vite dei filosofi* di Diogene Laerzio.[2]

Questa premessa vuole, in primo luogo, se non giustificare, almeno richiamare l'attenzione sulla minore ricchezza di dettagli e di informazione che deriva dalla *Storia della Stoà* rispetto alla parallela *Storia della Academia.*[3] Il contributo, comunque, che lo scritto filodemeo apporta alla conoscenza delle vicende esteriori della Stoà dal suo fondatore Zenone di Cizio fino a Panezio di Rodi è pur sempre rilevante, come mise in evidenza il Gomperz di fronte all'iniziale scetticismo del Comparetti.[4]

Si recuperano, tra l'altro, titoli di nuovi scritti di autori stoici — l'anonimo περὶ τοῦ τῆϲ οἰκείαϲ αἱρέϲεωϲ ἡγημόνοϲ (III), i cinque libri di Zenone di Tarso πρὸϲ Ἱερώνυμον (XLVIII); nonché sugli Stoici — il libro di Apollodoro epicureo (I), il πίναξ di Apollonio di Tiro (XXXVII), le Χρυϲίππου ταφαί di Aristocreonte (XLVI). Ben piú importanti sono tuttavia le informazioni sulla cronologia di Zenone e Cleante (XXVIII-XXIX); gli elenchi dei discepoli di

---

1 La paternità filodemea di entrambi i libri riterrei ormai accertata. Cf. T. Dorandi, *Filodemo storico del pensiero antico, ANRW* II.36.4 (Berlin/New York, 1990), pp. 2410-2412.

2 Cf. M. Gigante, *Biografia e dossografia in Diogene Laerzio,* «Elenchos» 7 (1986), pp. 7-102.

3 Si tenga, tuttavia, presente che dell'opera si conservano solo le prime linee delle parti superiori delle colonne. Delle prime otto o nove colonne restano anche tracce delle parti inferiori, purtroppo infruttuose. Le singole porzioni di testo sono pertanto isolate da ampie lacune il cui contenuto è impossibile definire.

4 Cf. Gomperz, p. 604 ss. e Comparetti, p. 472. Cito, di seguito, solo qualche esempio sporadico che può essere integrato dalla lettura delle pagine dell'Introduzione e del Commento.

Crisippo (XLVII), Diogene di Seleucia (LI-LII), Antipatro (LIII) e Panezio (LXXIV-LXXVIII); le notizie inedite su aspetti particolari della vita privata di Zenone, Perseo, Cleante, Crisippo e Panezio; gli elementi che consentono di meglio definire la storia della scuola negli anni fra Diogene di Seleucia e Panezio (LI-LXXVIII).[5]

Interessante per mettere meglio in evidenza peculiarità e novità del testo filodemeo può altresí risultare un confronto con Diogene Laerzio. Il settimo libro delle *Vite* laerziane si distingue per ricchezza di materiale: oltre ai cataloghi degli scritti dei singoli filosofi, l'ampia sezione dossografica sul pensiero stoico fondata, almeno in parte, sulla ἐπιδρομὴ τῶν φιλοcόφων di Diocle di Magnesia[6] e sistemata nel *bios* di Zenone.[7] Ma il medesimo libro, il piú lungo di quelli conservati, è giunto mutilo della sezione finale, interrotto per un probabile accidente meccanico all'inizio dell'elenco degli scritti etici di Crisippo.[8] Dall'*index locupletior*, conservato dal *cod. Parisinus gr.* 1759 e dai suoi apografi,[9] apprendiamo che la fine del libro comprendeva ancora notizie su ben venti Stoici successivi a Crisippo, da Zenone di Tarso a Cornuto:[10] Zenone di Tarso, Diogene di Babilonia, Apollodoro, Boeto, Mnesarco, Mnasagora, Nestore, Basilide, Dardano, Antipatro, Eraclide, Sosigene, Panezio, Ecatone, Posidonio, due Atenodori di Tarso, Antipatro di Tiro, Ario Didimo e Cornuto.

---

[5] Considerevole è la mancanza di Posidonio (vissuto ca. 135-50 a.C.), che è possibile spiegare o con il fatto che non era stato considerato dalla fonte principale di Filodemo, Stratocle di Rodi, o con una volontaria scelta da parte di Filodemo stesso dettata forse anche da motivi di risentimento quali l'animoso astio con cui Posidonio aveva attaccato il Giardino e, in particolare, Zenone Sidonio, maestro prediletto del nostro Epicureo. Cf. D.L. X 3-4 (Posid. F 288 E.-K. = 290b Th.) e Proclo, *in prim. Eucl. elem. comm.*, pp. 199, 3-200, 6 Friedlein e 214, 15-218, 11 (F 46-47 = 463) con i commenti del Kidd e del Theiler e A. Angeli-M. Colaizzo, *I frammenti di Zenone Sidonio*, «CErc» 9 (1979), pp. 123-125 (comm. a F 27).

[6] Per le diverse posizioni circa l'ampiezza dell'escerpto di Diocle rimando solo ai due piú recenti contributi di Mansfeld, pp. 351-373 (= 399-421) e di V. Celluprica, *Diocle di Magnesia fonte della dossografia stoica in Diogene Laerzio*, «Orpheus» 10 (1989), pp. 58-79.

[7] VII 38-160.

[8] VII 202. Sulla struttura e la cυμμετρία del libro, cf. Gigante, *Biografia e dossografia*, art. cit., pp. 77-81.

[9] *Cod. Paris. gr.* 1759 (*saec.* XIII *ex.*), f. 1 *r.-v.* Cf. T. Dorandi, *Considerazioni sull'* index locupletior *di Diogene Laerzio*, «Prometheus» 18 (1992), pp. 121-126.

[10] Per una rivalutazione della testimonianza dell'*index*, cf. Mansfeld, pp. 310-312 (= 358-360) e Dorandi, *Considerazioni sull'* index locupletior *di Diogene Laerzio.*

I.1. *Zenone di Cizio*

Scarso il materiale che resta della biografia di Zenone di Cizio né del tutto perspicuo nei dettagli.[11] Mancano del tutto, nella parte conservata del papiro, informazioni sulla persona di Zenone, una descrizione delle sue caratteristiche fisiche e delle sue abitudini di vita, nonché un cenno all'incontro con Cratete.

Il resoconto filodemeo si apre con una discussione, all'apparenza polemica, tendente a definire il carattere del primo scolarca stoico, quale risulterebbe da una indagine che mettesse in evidenza i giudizi da questo espressi sul bello e sul turpe, sul bene e sul male. Il rimando ai due libri di un'opera di Apollodoro epicureo,[12] a conferma di quanto affermato, resta purtroppo nel vago (I).

Con la col. II ci troviamo di fronte a una probabile serie di esempi che hanno come protagonisti personaggi storici: Apollodoro di Cassandria, tiranno famoso, che, dopo avere conquistato il potere nel 279 a.C., venne sconfitto da Antigono Gonatas;[13] Arpalo, predone dell'età di Alessandro Magno;[14] un non meglio identificato Filetero (?) e il satrapo Mentore,[15] noto per avere vinto con l'inganno e consegnato al Gran Re il tiranno-filosofo Ermia di Atarneo.[16] Le difficoltà testuali, rese ancora piú gravi dall'incertezza del testo e dal fatto che il periodo resta sintatticamente in sospeso, impediscono di stabilire se si trattava di una casistica elencata da Zenone in uno scritto morale oppure di un giudizio

---

[11] Per la biografia del filosofo, cf. A. C. Pearson, *The fragments of Zeno and Cleanthes* (London, 1891), pp. 25-31; Pohlenz, I, pp. 25-31; K. von Fritz, *Zenon 2*, *RE* X A (1972), 83-88; T. Dorandi, *Estratti biografici su Zenone di Cizio nell'opera filodemea "Gli Stoici" (PHerc. 155 e 339)*, negli *Atti* del Conv.: *La regione sotterrata dal Vesuvio* (Napoli, 1982), pp. 443-454 e Hahm. La vasta bibliografia sulla cronologia dello scolarca è indicata e discussa in Dorandi, *Cronologia*, pp. 23-28.

[12] Cf. T. Dorandi, *Apollodore d'Athènes dit "Képotyrannos"*, *DPhA* I (1989), p. 271.

[13] Cf. H. Berve, *Die Tyrannis bei den Griechen* (München, 1967), pp. 391 s., 709.

[14] Le testimonianze su Arpalo (conosciuto come Cκιρτάλοc da Suidas, c 629, *s.v.* Cκιρτάλοc [vol. IV, p. 381, 17 s. Adler] o Cκίρπαλοc da D.L. VI 74 [Diog. Cin. V B 335 Giannantoni]) sono raccolte nei commenti del Mayor (vol. III, p. 174 s.) e del Pease (p. 1191) a Cic., *nat. deor.* III 34, 83. Cf. anche M.-O. Goulet-Cazé, *Le livre VI de Diogène Laërce: analyse de sa structure et réflexions méthodologiques*, *ANRW* II.36.6 (Berlin/New York, 1992), p. 4005 n. 322.

[15] Cf. U. Kahrstedt, *Mentor 6*, *RE* XV 1 (1931), 964 s.

[16] Cf. D. E. W. Wormell, *The literary tradition concerning Hermias of Atarneus*, «YCSt» 5 (1935), pp. 55-92.

verbale espresso da questo a proposito di uomini ricchi e potenti (von Arnim).

A partire dalla col. III balena chiaro un sostrato polemico:[17] Filodemo cita un libro intitolato περὶ τοῦ τῆϲ οἰκείαϲ αἱρέϲεωϲ ἡγεμόνοϲ, opera di uno Stoico anonimo dedicata a Zenone. L'autore, il cui scritto Filodemo aveva già citato in precedenza (III 6 s.: ὡϲ προεμνήϲαμεν), è criticato perché, dopo avere trattato per la quasi totalità di quello scritto di fatti importanti della vita di Zenone, ne aveva poi diffuso in privato una serie di notizie troppo personali. Tra queste, l'informazione che il filosofo, a causa della debolezza fisica, rifuggiva dal partecipare alla vita mondana. Determinare la paternita del libro è difficile: il Comparetti[18] suppose che fosse da identificare con le διατριβαί di Zenone stesso; il Susemihl con gli ἀπομνημονεύματα.[19] Il Bücheler[20] chiarì che l'autore di quel libro non era Zenone, ma piuttosto uno Stoico che aveva scritto sul fondatore della propria setta, Zenone. Il von Arnim ne indicò l'autore in Apollonio di Tiro, noto da Strabone per avere composto un πίναξ τῶν ἀπὸ Ζήνωνοϲ φιλοϲόφων καὶ βιβλίων.[21] La sua ipotesi è accolta e suffragata dal Crönert.[22] Ben piú improbabile risulta, invece, l'illazione del Traversa che l'ignoto scrittore sia l'allievo prediletto di Zenone, Perseo di Cizio.[23]

Con la col. IV il discorso si sposta sulla *Politeia* di Zenone, messa al bando e rifiutata da una parte degli Stoici recenti, tra i quali anche Panezio.[24] La posizione di questi Stoici era, su diversi punti, vicina a quella di alcuni altri antichi, coetanei di Zenone, secondo quanto testimoniavano Perseo e Filonide. Il von Arnim si

---

[17] Si tratta comunque, a mio avviso, di una polemica *ad personam* che non intacca la premessa che nelle varie sezioni della *Storia dei filosofi* Filodemo assume un atteggiamento piú da storiografo che da polemista. Diversamente intende la Giannattasio, p. 200.

[18] P. 477.

[19] I, p. 58 n. 197.

[20] P. 550 (=143).

[21] Von Arnim, p. 3 s. e *SVF* I, p. 12. Apollonio riportava anche l'aneddoto poco favorevole a Zenone relativo al suo incontro con Cratete e all'episodio della pentola di lenticchie (Festa, I, p. 7 n. *c*). Per Apollonio di Tiro, citato da Filodemo come fonte anche nella col. XXXVII 1 s., v. *infra*.

[22] Crönert, *Kolotes*, pp. 30 n. 157 e 177.

[23] Traversa, pp. 6-8. A p. 7, lo studioso attribuisce erroneamente la stessa opinione al Crönert. *Contra*, anche Isnardi, p. 116 s. n. 57.

[24] T. Dorandi, «ZPE» 45 (1982), pp. 47-50 su cui cf. G. Giannantoni, *Socratis et Socraticorum reliquiae* (Napoli, 1990²), IV, p. 466; Isnardi, p. 117 n. 58 e M. Gigante, *Cinismo e Epicureismo* (Napoli, 1992), p. 100.

soffermò appena sul contenuto del passo[25] nel quale intravide l'intervento di uno Stoico che aveva interpolato e resa sospetta la *Politeia* di Zenone, poco dopo che era stata composta. Il Crönert[26] ipotizzò che il ταύτην della l. 1 indicasse piuttosto la *Politeia* di Platone alla quale, insieme con l'omonimo scritto di Zenone, Filodemo avrebbe esteso il giudizio negativo espresso da Panezio nell'orma della concorde testimonianza di Perseo e Filonide.[27] Pur rimanendo convinto che Panezio sia l'autore contro cui si rivolge la critica di Filodemo, credo che la polemica del filosofo di Rodi fosse diretta non tanto contro la *Politeia* di Platone e quella di Zenone, ma piuttosto contro gli omonimi scritti di Diogene Cinico e di Zenone di Cizio, come di nuovo nel *de Stoicis*.[28] Panezio e alcuni tra i suoi successori, contemporanei di Filodemo,[29] non solo avevano rifiutato e atetizzato la *Politeia* di Diogene, ma non si erano vergognati neppure di deridere e sospettare quella messa insieme alla meglio (ϲυνερραμμένη) da Zenone ponendo all'indice (δακτύλῳ δείκνυται) entrambe le composizioni. Allo stesso modo di costoro si sarebbero comportati alcuni discepoli di Zenone tra quelli che gli erano piú vicini, secondo quanto affermavano Perseo e Filonide.[30] L'ultima frase leggibile: "La *Politeia* di Zenone tuttavia ..." potrebbe indicare un tentativo, da parte di Filodemo, di difendere quello scritto.[31]

Alla ricca messe di aneddoti e definizioni di Zenone quale ci è conservata da Diogene Laerzio[32] deve essere aggiunto l'aneddoto di dubbia lettura tramandato nella col. V. Nessuna delle intepretazioni finora proposte riterrei convincente a causa anche della difficoltà di trovare una integrazione plausibile della l. 2. Ciò che appare evidente è uno scambio di battute fra due personaggi, uno dei quali con certezza Zenone.

Tracce di ironica polemica contro l'anonimo autore di uno

---

25 Von Arnim, p. 4 e *SVF* I, p. 15, sostanzialmente seguito dal Traversa, p. 8.

26 Crönert, *Kolotes*, pp. 29-30, 177.

27 Lo studioso si fondava sulla testimonianza di Panezio in D.L. III 37 (= Panaet. F 130 van Straaten).

28 Cf. T. Dorandi, *Filodemo. Gli Stoici (PHerc. 339 e 155)*, «CErc» 12 (1982), pp. 91-133.

29 Cf. τινέϲ τῶν καθ'ἡμᾶϲ in *de Stoic.* XV 13.

30 Per Perseo, v. *infra*; per Filonide, H. J. Mette, *Philonides 4*, *RE* XX 1 (1941), 62 s.

31 Cf. Dorandi, «ZPE» 1982, art. cit., pp. 47-50.

32 D.L. VII 16-26.

scritto elogiativo di Zenone (ὕμνος) si rinvengono nella col. VI: costui non aveva tenuto presenti tutti gli aspetti positivi del filosofo, quali il fatto che Zenone amava mangiare i fichi, sopportava di buon grado le esposizioni al sole e aveva ottenuto l'onore di una sepoltura a spese pubbliche nel Ceramico. In Diogene Laerzio[33] ritorna anonimo (φασί) il motivo della passione di Zenone per i fichi e per le esposizioni al sole (ἡλιοκαίαι) e il medesimo Diogene riproduce anche il decreto con cui gli Ateniesi, alla morte del filosofo, su sollecitazione di Antigono Gonatas, gli avevano concesso una corona d'oro e il sepolcro a spese pubbliche.[34] Per quanto riguarda l'autore dell'ὕμνος di Zenone, a buon diritto, il Bücheler[35] escluse la suggestione del Comparetti[36] che si potesse trattare di una composizione poetica dello stesso scolarca. Il Wilamowitz[37] suggerì di identificarlo con Apollonio di Tiro o Stratocle di Rodi.

Il brano della col. VII conterrebbe — nell'interpretazione del von Arnim — ancora una frecciata malevola contro l'autore dell'ὕμνος per Zenone a paragone del quale gli elogi scritti per i danzatori e i lisiodi dai sofisti erano ἡδίω καὶ χαριέστερα. L'autore dell'ὕμνος si comportò alla stessa maniera di quei sofisti, ma il suo scritto risultò meno piacevole e grazioso dei loro encomi e ben poco adatto a lodare un uomo di scienza (λόγιος ἄνθρωπος) quale Zenone.

Una sezione successiva dello scritto riguardava i rapporti fra Zenone e Antigono Gonatas di Macedonia (VIII-IX) di cui è larga eco anche in Diogene Laerzio.[38] In Filodemo leggiamo frammenti di un aneddoto che vede protagonisti Zenone e i delegati mandati dal re per invitarlo a venire in Macedonia (VIII). Rimane traccia solo della parte relativa agli ambasciatori che riferiscono una battuta spiritosa di Antigono circa la posizione che

---

33 D.L. VII 1.

34 Cf. D.L. VII 9-11 (*SVF* I F 7-8). Il testo del decreto ricostruì H. Droysen, *Das attische Volksbeschluß zu Ehren des Zenon*, «Hermes» 16 (1881), pp. 291-301. Cf. Wilamowitz, *Antigonos*, pp. 340-345; Chr. Habicht, *Analecta Laertiana*, in *Bathron. Festschrift H. Drerup* (Saarbrücken, 1988), pp. 173-175 e Hahm, pp. 4110-4142.

35 P. 550 (= 143). All'ipotesi del Bücheler si conformò anche il von Arnim, p. 6 seppure con qualche correzione non necessaria del testo tràdito, cui rinunciò, però, nell'edizione degli *SVF* I, p. 12.

36 P. 480.

37 Wilamowitz, *Antigonos*, p. 110 n. 14.

38 D.L. VII 6-9.

Zenone avrebbe occupato alla corte di Pella. Dopo una frase di grande elogio — "con il tuo parlare renderai bambini anche i cortigiani" —, il re scherzosamente aveva fatto sapere a Zenone che non gli avrebbe affidato, di sicuro, l'incarico di sorvegliante delle caldaie ai bagni (χαλκιοφύλαξ) perché un uomo della sua cattiveria (οὕτω κακόν) non sarebbe stato in grado di farsi obbedire nemmeno dai portatori d'acqua (νουθετεῖν τοὺϲ παραχύταϲ). Nella colonna seguente (IX) si parla, in generale, della singolare benevolenza dimostrata da Antigono verso Zenone, considerato come un suo simile e un suo pari, e della ammirazione e dell'onore che gli venivano tributati.

Diogene Laerzio racconta che Antigono, ogni volta che si recava a Atene,[39] andava a ascoltare le lezioni del filosofo e che lo aveva invitato, nel 274, a recarsi a Pella.[40] Zenone aveva ricusato l'offerta giustificandosi con la tarda età e aveva inviato, quali suoi sostituti, i discepoli Perseo di Cizio e Filonide di Tebe. Sul fondamento di Apollonio di Tiro, vengono anche riprodotte le due lettere che Antigono e Zenone si sarebbero scambiate in quella occasione.[41]

La *Vita di Zenone* in Filodemo era integrata da una lunga lista di discepoli (X-XII 2) purtroppo non completa né esente da dubbi e difficoltà esegetiche. Filodemo elenca: Cleante di Asso, figlio di Fenia, successore di Zenone nello scolarcato; Dionisio, figlio di Teofanto, secondo la testimonianza di Antigono di Caristo, nativo di Eraclea e conosciuto come il 'Trasfuga'; Aristone di Chio, figlio di Milziade, ricordato per essersi allontanato dalla stretta ortodossia stoica col proclamare quale fine (τέλοϲ) l'indifferenza (ἀδιαφορία). Nella lacuna seguente (X), il von Arnim[42] riteneva fossero

---

[39] D.L. VII 6. L'influenza dello stoicismo su Antigono riesamina, dopo F. Sartori, *Cremonide: un dissidio fra politica e filosofia*, in *Miscellanea A. Rostagni* (Torino, 1963), p. 137 ss., R. Goulet, *Antigone II Gonatas*, *DPhA* I (1989), pp. 211-214.

[40] Per la data, accolgo i risultati raggiunti da A. Grilli, *Zenone e Antigono II*, «RFIC» 91 (1963), pp. 289-291 (= *Stoicismo, Epicureismo, Letteratura*, Brescia, 1992, p. 407 s.).

[41] Continuo a credere che si tratti di un falso letterario: Dorandi, *Estratti biografici su Zenone di Cizio*, art. cit., p. 449 e Isnardi, *Politica*, p. 70 n. 10. *Contra*, A. Grilli, Διαϲτροφή *in Persio*, in *Festschrift R. Muth* (Innsbruck, 1982), p. 148 n. 11 (= *Stoicismo, Epicureismo, Letteratura*, op. cit., p. 389 s.). Sull'episodio, da ultimo, A. Angeli, *Frammenti di lettere di Epicuro nei papiri d'Ercolano*, «CErc» 23 (1993), p. 21 s.

[42] *SVF* I, p. 14.

nominati anche Perseo, Erillo e forse Sfero. Il discorso riprende con notizie su un altro discepolo di Zenone, forse Zenone Sidonio, ricordato da alcuni Stoici, tra i quali Crisippo nel περὶ τοῦ διαλεληθότος.[43] Nella lacuna potevano trovare posto i nomi di Filonide Tebano, Callippo di Corinto[44] e Posidonio d'Alessandria (XI).[45] Il catalogo si conclude col riferimento, non del tutto perspicuo, a Atenodoro di Soli,[46] citato in rapporto a un Ecateo figlio di Spintaro sulla cui identità permangono gravi dubbi: un discepolo non altrimenti conosciuto di Zenone?[47] Ecatone di Rodi? (XII 1-3).[48]

Diogene Laerzio[49] registra i nomi di Perseo, Aristone, Erillo, Dionisio, Sfero e Cleante, ai quali aggiunge, sul fondamento della testimonianza di Ippoboto,[50] Filonide, Callippo, Posidonio Alessandrino, Atenodoro di Soli e Zenone Sidonio. Tra questi, problematico resta il caso di Zenone Sidonio la cui esistenza è stata di recente addirittura messa in dubbio.[51]

I. 2. *Perseo di Cizio*

In confronto con il breve cenno che alla vita e alle opere di Perseo è dedicato da Diogene Laerzio,[52] la trattazione di Filodemo doveva essere ben piú ricca.[53] Una giustificazione di questa diversità di

---

43 Opera citata anche da D.L. VII 198 e indirizzata a Atenodoro. Il filosofo è ricordato anche in D.L. VII 16. Per la risoluzione di una aporia testuale di questo luogo, cf. Mansfeld, p. 325 s. (= 371 s.) e Hahm, p. 4122.

44 Cf. H. von Arnim, *Kallippos 20, RE* X 2 (1919), 1677 e Chr. Guérard, *Callippe de Corinthe, DPhA* II (1993), C 32.

45 Il filosofo è citato in Suidas, π 2108, *s.v.* Ποσειδώνιος (vol. IV, p. 179, 26 ss. Adler) e in un passo di Erone, *mechan.* I 24 giuntoci solo in traduzione araba (cf. Posid. F 199b E.-K. con il commento del Kidd *ad loc.*, p. 715).

46 Fratello di Arato e discepolo di Zenone, scrisse contro il κατὰ τῆς Ὁμήρου ποιήσεως di Zoilo. Cf. G. Knaack, *Athenodoros 17, RE* II (1896), 2044 e Chr. Guérard, *Athenodore de Soles, DPhA* I (1989), p. 654.

47 Cosí il Susemihl, I, p. 73 n. 292.

48 Cosí il Crönert, *Kolotes*, p. 141 n. 550. Lo scambio sarebbe stato reso piú facile dalla maggiore frequenza del nome Ἑκαταῖος nell'isola di Rodi. Per le attestazioni dei due nomi, cf. ora *LGPN*, I, *s. vv.*

49 D.L. VII 36-38.

50 F 11 Gigante.

51 M. Gigante, *Frammenti di Ippoboto*, in *Studi P. Treves* (Padova, 1983), pp. 168-170.

52 D.L. VII 36. Cf. anche VII 6 e 13.

53 Principali lavori sulla biografia di Perseo: Crönert, *Kolotes*, pp. 28-31; W.W. Tarn, *Antigonus Gonatas* (Oxford, 1913), pp. 231-233, 374, 396-398; Deichgräber, 926 s.; N. Tigerstaedt, *The legend of Sparta in classical antiquity* (Uppsala, 1974), II, pp. 47 s., 326 s. Su singoli aspetti, cf. F. Sartori, *Cremonide*, art. cit., p. 134 s. e Isnardi, *Politica*, p. 72 s.

trattamento può essere imputata al ricorso a fonti diverse. Resta fatto significativo, comunque, la altrettanto larga considerazione che Filodemo riserva, nella *Academicorum historia* (XI-XII), a Cherone di Pellene, prima discepolo di Platone e Senocrate e poi tiranno spietato della sua città natale Cheronea. Si tratta di due personaggi famosi per essere passati dalla filosofia alla politica; né si deve trascurare il fatto che in entrambe le biografie Filodemo cita come fonte il περὶ τῶν ἀπὸ φιλοcοφίαc εἰc ἀριcτείαc καὶ δυναcτείαc μεθεcτηκότων di Ermippo.[54] Non escluderei del tutto, pertanto, un particolare interesse dell'Epicureo per questi esempi di tradimento della vita filosofica a favore di quella politica perpetrato da membri di scuole avversarie al Giardino, tanto piú incisivo se si pensa alla dottrina di Epicuro circa la partecipazione del saggio alla vita pubblica.

Diogene Laerzio accenna soltanto alle origini di Perseo, ai suoi rapporti con Zenone e con Antigono e dà un elenco degli scritti. Filodemo mette in evidenza i legami affettivi di Zenone verso il proprio discepolo, ma sembra ricordare anche la tradizione che faceva di Perseo uno schiavo nato in casa di Zenone e da questi allevato (XII).[55] Questa ultima informazione, se confermata, farebbe assumere alla testimonianza filodemea una singolare importanza in quanto essa verrebbe a racchiudere in sé contaminati i due filoni biografici su Perseo, uno favorevole, che esaltava il rapporto di vita comune con Zenone (ll. 3-7),[56] e l'altro negativo, che definiva Perseo schiavo nato in casa.[57] A tale tradizione riporta forse un altro luogo di Diogene Laerzio:[58] "Dei molti discepoli di Zenone uno dei piú famosi fu Perseo figlio di Demetrio nato a Cizio, che secondo alcuni fu alunno e amico, secondo altri uno dei domestici mandatigli da Antigono per il servizio bibliografico".[59]

---

54 Cf. *Acad. hist.* XI 8-9 e *Stoic. hist.* XVI 1-6.

55 Il testo è lacunoso, cf. il mio comm. *ad loc.*

56 Cf. D.L. VI 13 e Antigono di Caristo *ap.* Athen. XIII 607f, p. 117 Wilamowitz.

57 Cf. D.L. VII 13.

58 D.L. VII 36.

59 Περcαῖοc Δημητρίου Κιτιεύc, ὃν οἱ μὲν γνώριμον αὐτοῦ, οἱ δὲ οἰκέτην ἕνα τῶν εἰc βιβλιογραφίαν πεμπομένων αὐτῷ παρὰ Ἀντιγόνου. Cosí si legge nei manoscritti. F. Della Corte, *Stoicismo in Macedonia e in Roma*, in *Studi R. Mondolfo* (Bari, 1950), p. 310 (= *Opuscula*, I, Genova, 1971, p. 174) propone di correggere αὐτῷ παρὰ Ἀντιγόνου in παρ' αὐτοῦ Ἀντιγόνῳ (cf. anche Gigante, *D. L.*, p. 534 n. 79).

La veridicità storica della notizia che Perseo era di condizione servile venne posta in dubbio, con solidi argomenti, a partire dal Susemihl,[60] il quale ben mise in evidenza come alla base della falsa informazione si collochi una mordace battuta di Bione di Boristene riferita da Ateneo[61] e passata poi dalla tradizione seriore.[62]

Speciale attenzione Filodemo dedica ai rapporti tra Perseo e il re Antigono Gonatas. Una volta giunto in Macedonia, Perseo aveva preferito il modo di vita del cortigiano a quello del filosofo (αὐλικὸν οὐ τὸν φιλόcοφον βίον), distratto dalla lontananza del maestro (XIII). A Pella, Perseo era forse entrato in contrasto con un ignoto Aristofonte al quale, in un momento e per motivi imprecisati, avrebbe dovuto presentare le proprie scuse (XIV).

Durante il viaggio in Macedonia Perseo era stato accompagnato da Filonide di Tebe e dal poeta e uomo politico Arato di Sicione.[63] I filosofi arrivarono a Pella durante i festeggiamenti per il matrimonio di Antigono con Fila.[64] Né di queste notizie né dell'incarico di precettore del figlio di Antigono Alcioneo è traccia nella narrazione filodemea conservata.[65]

L'episodio culminante della vita di Perseo fu, senza dubbio, quello che lo vide morire in difesa della rocca di Corinto contro Arato di Sicione. La fonte seguita da Filodemo presenta una versione favorevole a Perseo, secondo la quale questi avrebbe trovato la morte combattendo con coraggio contro i Traci; ma parallela è citata una fonte alternativa circa la sua presunta fuga e il ricongiungimento con Antigono (XV).

Alla tradizione favorevole: Perseo, governatore di Corinto,[66]

---

60 Susemihl, I, p. 69 n. 263. Cf. Tarn, *Antigonus Gonatas,* op. cit., p. 232 n. 32; Deichgräber, 927; Pohlenz, I, p. 32 n. 13; J. F. Kindstrand, *Bion of Borysthenes* (Uppsala, 1976), p. 29; F. Wehrli, *Sotion, SdA* Suppl. II (Basel, 1978), p. 53.

61 Athen. IV 162e = Bion F 73 Kindstrand.

62 Cf. Nicia di Nicea F 1 Giannattasio e Sozione F 21 Wehrli.

63 D.L. VII 6 ricorda solo Perseo, ma in VII 9 aggiunge anche il nome di Filonide sulla base della testimonianza di Epicuro nella *Epistola al fratello Aristobulo* (F 119 Us. = 45 Arr.^{2}). La presenza di Arato è attestata dalla *vita Arati IV* (p. 20, 3 ss. Martin = *SVF* I F 440).

64 Le date del matrimonio oscillano tra il 277/6 e il 276/5. Cf. Tarn, *Antigonus Gonatas,* op. cit., p. 173 s. Per Fila, cf. W. Hoffmann, *Phila 4, RE* XIX 2 (1938), 2088.

65 Cf. D.L. VII 36.

66 Cosí Tarn, *Antigonus Gonatas,* op. cit., p. 374 n. 15 e 398 n. 9. Accanto a Perseo (ἄρχων), in qualità di generale (cτρατηγόc) c'era Archelao. Le fonti

muore combattendo valorosamente nell'estate del 243 a.C.,[67] se ne affianca una negativa, che risaliva a Ermippo, secondo la quale il filosofo sarebbe riuscito a fuggire e a ricongiungersi con Antigono a Cencrea.[68]

Il successivo riferimento (XVI) all'opera di Ermippo περὶ τῶν ἀπὸ φιλοcοφίαc εἰc δυναcτείαc μεταcτάντων, può essere indicativo dell'intenzione dell'Epicureo di contrapporre le due versioni contrastanti sugli ultimi giorni di Perseo, se non anche di difenderlo dalla ignominiosa accusa del biografo peripatetico.[69]

Alla fine della *Vita di Perseo* e prima di quella di Cleante, Filodemo fa una dichiarazione programmatica (XVII) sotto forma di invito ai lettori a ricorrere direttamente, per maggiori dettagli sui discepoli di Zenone, Cleante e Crisippo, alla sua fonte principale, l'opera di Stratocle di Rodi.[70]

I. 3. *Cleante di Asso*

La *Vita di Cleante* di Asso,[71] primo successore di Zenone nello scolarcato della Stoà, occupava una larga sezione dello scritto (XVIII-XXIX 5). Un confronto colla corrispondente *Vita* di Diogene Laerzio[72] fa apparire subito evidente come la fonte di Filodemo offra materiale piú abbondante. Nella *Stoicorum historia* leggiamo

---

sull'episodio sono Plutarco, *vita Arati* 18 (*SVF* I F 443) e Polieno, *strat.* VI 15 (*SVF* I F 444).

67 Cf. Paus. V 8, 4 e VII 8, 3 (*SVF* I F 442). Sul momento storico, cf. E. Will, *Histoire politique du monde hellénistique* (Nancy, 1979²), I, pp. 329-333.

68 Plut., *vita Arati* 23, 5 (*SVF* I F 443); Athen. IV 162b (F 452 = Hermipp. F 91 Wehrli) e Polyaen., *strat.* VI 15 (*SVF* I F 444). Sull'episodio, cf. ancora Isnardi, *Politica*, p. 72 s. La critica moderna non è d'accordo su quale delle due tradizioni sia quella piú attendibile. Ritengono falsa la notizia della fuga, p. es., il Wilamowitz, *Antigonos*, p. 108 n. 10 e J. Beloch, *Griechische Geschichte* III 1 (Leipzig u. Berlin, 1922²), p. 467. La accetta invece il Tarn, *Antigonus Gonatas*, op. cit., p. 398 n. 9, che interpreta la storia della morte come una invenzione degli Stoici piú tardi. Cf. Deichgräber, 927.

69 Qualcosa di simile si legge a proposito di Eraclide in Phld., *Acad. hist.* XI 11 ss. Cf. Dorandi, *Platone e l'Academia*, p. 47.

70 Per Stratocle fonte della *Stoicorum historia*, cf. *infra*, p. 34 s.

71 Sulla biografia di Cleante, cf. Pearson, *The fragments of Zeno and Cleanthes*, op. cit., pp. 35-37; H. von Arnim, *Kleanthes 2*, *RE* XI 1 (1922), 558-574; G. Verbeke, *Kleanthes van Assos* (Brussel, 1949), pp. 53-68; Pohlenz, I, p. 34 s.; H. Dörrie, *Kleanthes*, *RE* Suppl. XII (1970), 1705-1709; Chr. Guérard, *Cléanthe d'Assos*, *DPhA* II (1993), C 138. Per la cronologia, Dorandi, *Cronologia*, pp. 23-28.

72 D.L. VII 168-178. Si tenga presente che la *Vita* laerziana ingloba anche il profilo di Sfero (cf. Mansfeld, p. 309 = 357).

infatti notizie inedite sui rapporti di Cleante con Arcesilao e sulle critiche che a teatro erano state indirizzate contro il filosofo stoico dal poeta comico Batone e dal tragediografo Sositeo (XXII-XXIV); sono descritte con maggiore precisione le cause della morte di Cleante e soprattutto sono registrate le indicazioni degli anni degli arconti che delimitavano la nascita e la morte dello scolarca (XXVIII-XXIX). Anche l'informazione che Cleante era solito farsi pagare in anticipo le lezioni (XIX) è inedita e contribuisce a ricostruire un aspetto meno noto dell'organizzazione della scuola.

In Diogene Laerzio predominano gli aneddoti e si insiste continuamente sulla povertà di Cleante e sulla necessità da parte di questo di un pesante lavoro quotidiano per potersi mantenere. Sono motivi tutti che, insieme con quello della durezza di intelletto e della lentezza di apprendimento, risalgono a una tradizione sfavorevole al filosofo. A differenza di Filodemo, Diogene Laerzio[73] registra un elenco dei titoli delle opere di Cleante.

La supposizione del Crönert[74] che il *bios* in Filodemo cominciasse, come in Diogene Laerzio, con la notizia che Cleante era stato un pugile nella sua giovinezza è frutto di una arbitraria ricostruzione congetturale di col. XVII 12 ss., destituita di ogni fondamento.

La notizia che Cleante pretendeva il pagamento di un onorario per le lezioni trova parallela testimonianza in un passo di Quintiliano;[75] mentre Plutarco tramanda una dettagliata esposizione di quanto predisposto da Crisippo sulle modalità e i tempi di pagamento di questa somma.[76]

Cleante chiede con insistenza a un suo allievo che gli venga corrisposto il pattuito, ma quando questi gli versa la somma di denaro il filosofo gliela restituisce e lo invita a riportarla ai propri genitori (XIX). Dubbi rimangono se Cleante abbia reso all'allievo l'intera somma (Traversa e Isnardi) oppure solo l'eccedente (von Arnim). L'accusa di φιλαργυρία da taluni mossa a Cleante (l. 8 ss.), la quale aveva suscitato perplessità nel von Arnim[77] e nel

---

[73] D.L. VII 174-175.

[74] *Kolotes*, p. 80.

[75] Quint., *inst. or.* XII 7, 9 (*SVF* II F 4): " ... cum ... et Zeno, Cleanthes, Chrysippus mercedes a discipulis acceptauerint".

[76] Plut., *de stoic. rep.* 1043e (dal περὶ βίων di Crisippo, non raccolto negli *SVF*). Cf. von Arnim, pp. 8-10.

[77] P. 9.

Traversa[78] potrebbe essere giustificata, per la Isnardi,[79] se si pensa alla usanza di Cleante di farsi pagare in anticipo le lezioni e alla puntigliosità con cui perseguiva questo fine. Non è da escludere tuttavia che tale accusa rientri nell'àmbito di una tradizione sfavorevole a Cleante, ingiustamente rimproverato di un vizio quale la φιλαργυρία, che non era suo.[80] Né si può del tutto rinunciare all'ipotesi del von Arnim che τοῦτον indichi non Cleante, ma lo studente beffeggiato dai suoi compagni per la brutta figura che aveva fatto nei confronti del maestro. Il che si accorderebbe altrettanto bene con la tradizione antica che rappresenta Cleante molto povero.[81]

A partire dalla col. XXI ha inizio una sezione sugli attacchi che erano stati mossi a Cleante a teatro.[82] Filodemo riproduce due aneddoti relativi, il primo, al poeta comico Batone (XXII), il secondo, al poeta tragico Sositeo (XXI 8-XXIV). L'ipotesi che nella col. XXIV si continuasse a parlare di Sositeo (Gallo) sembra la piú economica in quanto non rende necessaria la narrazione di un terzo aneddoto relativo a Cleante e a un altro ignoto poeta comico. Protagonisti della vicenda sarebbero, oltre a Sositeo, Cleante e Arcesilao, già accomunati nelle ll. 8 ss. della col. XXII. Nei confronti di Sositeo, sia Cleante sia Arcesilao, avevano mantenuto un atteggiamento distaccato e imperturbabile. Infatti, mentre verso Batone il solo Cleante si era mostrato impassibile e Arcesilao adirato, verso Sositeo anche Arcesilao, memore dell'atteggiamento di Cleante, aveva evitato di incorrere di nuovo nell'eccesso di prima e si era comportato con superiore indifferenza. Sulla base di questi elementi sarebbe pertanto possibile dedurre che l'αὐτόν di col. XXIV 10 è ancora il Sositeo menzionato in col. XXII 8 ss.[83]

---

78 P. 33.

79 P. 219 n. 20.

80 Presupporrei un contesto simile a quello che leggiamo, p. es., in un frammento del γεωργός di Menandro (F 1 Sandbach) dove Cleeneto cosí si rivolge a Gorgia: εὐκαταφρόνητόν ἐστι, Γοργία, πένης | κἂν πάνυ λέγῃ δίκαια· τούτου γὰρ λέγει | ἕνεκα μόνου νομίζεθ' οὗτος, τοῦ λαβεῖν, | καὶ συκοφάντης εὐθὺς ὁ τὸ τριβώνιον | ἔχων καλεῖται, κἂν ἀδικούμενος τύχῃ.

81 Cf., p. es., D.L. VII 168 (*SVF* I F 463); Plut., *de vit. aere alieno* 830 C (*SVF* I F 465); Sen., *ep.* 44, 3 (*SVF* I F 466); Val. Max. VIII 7 ext. 11 (*SVF* II F 19).

82 L'intero contesto ha, di recente, riesaminato il Gallo, pp. 17-26 e 157-178.

83 Il Crönert, *Kolotes*, p. 49 credette di ravvisare una allusione ai due filosofi anche in un passo del περὶ πενίας καὶ πλούτου (p. 35 Hense) di Telete sul fondamento di una arbitraria correzione del testo. V. le giuste critiche di A. Körte, «GGA» 169 (1907), p. 257 s. contro le quali a nulla valse la

Diogene Laerzio[84] riferiva unicamente l'episodio di Sositeo in una versione all'apparenza variata rispetto a Filodemo. Durante una rappresentazione teatrale, Cleante rimane impassibile di fronte a una battuta di scherno pronunciata da Sositeo: "Condotti al pascolo dallo stolto Cleante, come buoi".[85] Gli spettatori ammirarono l'atteggiamento di Cleante e cacciarono via dal teatro Sositeo. Quando il poeta si pentì dell'insulto e chiese scusa al filosofo, questi lo accolse con una battuta spiritosa: "Sarebbe stato strano se, mentre Dionisio e Eracle ridicolizzati sulla scena dai poeti non si adirano, io prendessi a male un casuale insulto".[86] Che tra i due luoghi di Sositeo vi sia un possibile collegamento tematico è corretta opinione del Gallo.[87]

Diogene Laerzio[88] indica la causa della morte di Cleante nelle conseguenze di una infiammazione alle gengive: Cleante si lasciò morire di inedia continuando a rimanere digiuno pure dopo che i medici gli avevano consentito di riprendere la dieta abituale. Filodemo (XXVI), come lo pseudo-Luciano, parla della crescita di un tumore maligno su un labbro, a causa del quale il filosofo pose volontariamente fine alla propria vita. Filodemo descriveva anche la scena della morte: Cleante chiama a sé i discepoli e, sul modello socratico, espone loro i motivi che lo hanno indotto a non volere piú vivere (XXVII).

L'aspetto, senza dubbio, di maggiore interesse è quello cronologico.[89] La *Stoicorum historia* pone l'anno di nascita di Cleante durante l'arcontato di Aristofane (331/0) e quello di morte durante l'arcontato di Giasone (230/29) e delimita la durata dello scolarcato del filosofo a trentadue anni. Da un luogo del *de Stoicis* filodemeo si apprende inoltre che Zenone era morto durante l'arcontato di Arrenide nel 262/1.[90]

---

successiva replica del Crönert, «RhM» 62 (1907), pp. 620-623 (= *Studi ercolanesi*, ed. it. a c. di E. Livrea, Napoli, 1975, pp. 217-219). Cf. anche Verbeke, *Kleanthes van Assos*, op. cit., p. 61 s. e Gallo, p. 24 s.

84 D.L. VII 173.

85 *TGrF* I 99 F 4 (*SVF* I F 603): οὓς ἡ Κλεάνθους μωρία βοηλατεῖ. Si tratta del poeta tragico della Pleiade, la cui ἀκμή è posta nel 284/1. Cf. almeno E. Diehl, *Sositheos 2*, *RE* III A 1 (1927), 1175 s.

86 Per la bibliografia sull'aneddoto, cf. Gallo, p. 168 n. 34.

87 P. 177 n. 65.

88 D.L. VII 176.

89 Per una dettagliata discussione, cf. Dorandi, *Cronologia*, pp. 23-28.

90 Phld., *de Stoic.* V 9-14 Dorandi. Per la data dell'arcontato di Arrenide, cf. T. Dorandi, *Arrenide*, «ZPE» 81 (1990), p. 36. La questione resta, per taluni

I. 4. *Dionisio di Eraclea*

Degno di considerazione è il fatto che mentre Filodemo, o la sua fonte, colloca le biografie di Dionisio e Aristone di Chio dopo quella di Cleante, in Diogene Laerzio esse sono inglobate nel *bios* stesso di Zenone.[91] Notevole è anche la mancanza, forse solo apparente, in Filodemo, del *bios* di Erillo.[92]

Il *bios* di Dionisio,[93] il discepolo di Zenone che aveva abbandonato la scuola stoica per quella cirenaica o epicurea,[94] sembra essere stato piú ampio di dettagli nei confronti di quello di Diogene Laerzio;[95] particolare attenzione era rivolta all'episodio della apostasia di Dionisio.

Nella descrizione di Filodemo è andata perduta la sezione iniziale (XXIX 6 ss.). Quando il discorso riprende ci troviamo di fronte a Dionisio che grida a gran voce in preda al dolore della propria malattia (XXX).[96] La scena può collocarsi prima della apostasia di Dionisio.[97] Meno probabile supporre un dibattito con Zenone sulle divergenti opinioni filosofiche. Sicuro è il contesto della col. XXXI, dove Filodemo riporta un giudizio severo di Perseo su Dionisio: avrebbe preferito sentir dire che Dionisio era caduto giù da una rocca piuttosto che aveva tradito la Stoà. Nelle linee perdute dovevano trovare posto i motivi che avevano spinto Dionisio alla apostasia e l'indicazione della scuola avversaria sulla quale era caduta la sua scelta. Un fugace accenno dossografico alla nuova dottrina del filosofo apre la col. XXXII: si deve fuggire il dolore e mirare al

---

aspetti, ancora controversa: sul fondamento della cronologia delfica, D. Knoepfler, «MusHelv» 46 (1989), p. 194 n. 3 preferisce il 261/0.

91 Cf. Mansfeld, p. 309 s. (= 357 s.).

92 Sicuramente erronea la congettura del Comparetti, p. 511, che ne integrò il nome in col. XXXVII 1 s.

93 Per la biografia, cf. Wilamowitz, *Antigonos*, pp. 123-129; H. von Arnim, *Dionysios 119*, *RE* V 1 (1905), 973 s. e Chr. Guérard, *Denys d'Héraclée*, *DPhA* II (1993), D 82.

94 Parla di un passaggio all'Epicureismo Athen. VII 281d-e (*SVF* I F 430 = Nicia di Nicea F 3 Giannattasio); alla scuola cirenaica D.L. VII 167 e 37. Sulle difficoltà a decidere quale delle due notizie sia esatta, cf. von Arnim, *Dionysios*, art. cit., 974. Secondo Ateneo l'episodio va collocato quando Dionisio era ormai vecchio, dopo la morte di Zenone, ma vivo ancora Cleante (cf. Cic., *Tusc. disp.* II 60 = *SVF* I F 432).

95 D.L. VII 166-167.

96 Le fonti sono discordi se si trattasse di una malattia agli occhi (D.L. VII 37 e 166 e Cic., *de fin.* V 94 = *SVF* I F 431) o ai reni (Cic., *Tusc. disp.* II 60 = *SVF* I F 432).

97 Cf. Wilamowitz, *Antigonos*, p. 124 n. 4.

conseguimento del piacere. Innegabile il confronto con Diogene Laerzio: "Sostenne che il fine è il piacere" e con un luogo della *Academicorum historia*: "(Dionisio) il transfuga che pose il piacere come fine".[98] Anche la successiva indicazione, che Dionisio fu scrittore prolifico (πολυγράφος) e che i suoi scritti ammontavano a 80.000 linee deve essere letta in rapporto con il catalogo delle opere conservato da Diogene Laerzio[99] e con la notizia del medesimo che il filosofo, da giovane, era stato anche poeta, ammiratore di Arato.[100] Affatto nuovo lo strano dettaglio che descrive Dionisio morente disteso in una vasca da bagno. Diogene Laerzio riferisce che il filosofo si lasciò morire di fame all'età di ottanta anni.[101]

I. 5. *Aristone di Chio*

Nella scarsità di dati biografici su Aristone, la vasta sezione che Filodemo doveva avere dedicato alla sua persona e ai suoi discepoli (XXXIII 4-XXXVII 3) sarebbe stata di notevole valore.[102]

Il poco che si legge non aggiunge quasi niente a quanto già conoscevamo da Diogene Laerzio,[103] che resta fonte primaria seppure limitata a informazioni di tipo aneddotico.[104]

Una precedente caratterizzazione filodemea di Aristone,[105] come colui che aveva posto il fine nella ἀδιαφορία, ma per il resto era rimasto fedele alla dottrina di Zenone, trova conferma in Diogene Laerzio e ripropone il dibattuto problema della 'eterodossia' dello Stoico.[106]

Il Comparetti,[107] seguito dal Traversa,[108] suppose, in base a quanto si riesce a leggere, che Filodemo avesse omesso i particolari biografici di Aristone. Le pessime condizioni del papiro e la perdita di buona parte delle colonne impongono cautela.

---

98 D.L. VII 166 e Phld., *Acad. hist.* XX 39-41 (su cui il mio comm. *ad loc.*).
99 D.L. VII 167.
100 Un esempio dubbio della produzione poetica di Dionisio potrebbe essere la tragedia Παρθενοπαῖος da taluni attribuita a Spintaro (D.L. V 92 = *SVF* I F 425 = *TGrF* I 40 T 3).
101 D.L. VII 167. Cf. Wilamowitz, *Antigonos*, p. 123 s.
102 Su Aristone, cf. Ioppolo, *Aristone* e Chr. Guérard, *Ariston*, *DPhA* I (1989), pp. 400-403.
103 D.L. VII 160-164.
104 Cf. Ioppolo, *Aristone*, pp. 19-22.
105 Col. X 8 ss.
106 D.L. VII 160. Cf. Ioppolo, *Aristone*, pp. 34 s. e 142 ss.
107 P. 507.
108 P. 50.

La col. XXXIV conteneva un giudizio su o di Aristone, che è impossibile decifrare. Quanto leggiamo invece (XXXV) sull'efficacia della parola di Aristone, descritta con un esplicito riferimento all'Atena omerica — Aristone cospirava insieme μένος τις καὶ θυμόν — rientra in un filone favorevole al filosofo, da taluni definito 'Sirena' per la sua eloquenza.[109]

Le ultime linee del *bios* (XXXVII 1-3) indicano con chiarezza che Filodemo aveva riprodotto, a partire da Apollonio di Tiro, un elenco di discepoli di Aristone. Da Diogene Laerzio[110] apprendiamo dell'esistenza di due ignoti discepoli Milziade e Difilo,[111] chiamati Aristonei,[112] ai quali vanno aggiunti anche Eratostene di Cirene e Apollofane.[113]

I. 6. *Crisippo di Soli*

Nella *Vita di Crisippo*, Filodemo, come Diogene Laerzio,[114] accanto all'aspetto piú propriamente biografico, registrava anche probabili informazioni dossografiche.[115] Le cattive condizioni del papiro impediscono di seguire lo sviluppo della narrazione, arricchita di un catalogo di discepoli. Mancano inoltre, almeno nella parte leggibile, tracce di riferimenti espliciti a fonti definite.[116]

Una rinnovata autopsia della col. XXXVII ha consentito di ricostruire in misura maggiormente attendibile l'attacco del *bios*: Crisippo, figlio di Apollonio o di Apollonide, era originario di Soli o di Tarso.[117] Questi è descritto da Filodemo come persona estre-

---

109 D.L. VII 160. A una tradizione sfavorevole riconduce il giudizio di Timone in D.L. VII 161 (F 814 Lloyd-Jones/Parsons = *SVF* I F 333). Cf. M. Di Marco, *Timone di Filunte. Silli* (Roma, 1989), pp. 200-202.

110 D.L. VII 161.

111 Cf. H. von Arnim, *Diphilos 14, RE* V 1 (1903), 1155 e Chr. Guérard, *Diphilus, DPhA* II (1993), D 210; W. Kroll, *Miltiades 4, RE* XV 2 (1932), 1705; Ioppolo, *Aristone*, p. 23 n. 14.

112 Cf. Ioppolo, *Aristone*, p. 24 n. 15 e 16.

113 Per Eratostene, cf. Athen. VII 281c (F 341 Lasserre) e Strab. I 2, 1 (F 338). Per Apollofane, cf. D.L. VII 92 (*SVF* I F 406), Athen. VII 281d (F 408) e Chr. Guérard, *Apollophanès d'Antioche, DPhA* I (1989), p. 296 s.

114 VII 179-202.

115 Per Crisippo, cf. H. von Arnim, *Chrysippos 14, RE* III (1899), 2502-2509; Pohlenz, I, pp. 39-43; E. Bréhier, *Chrysippe et l'ancien Stoïcisme* (Paris, 1951), pp. 7-55; J.B. Gould, *The philosophy of Chrysippus* (Leiden, 1970), pp. 7-17; H. Dörrie, *Chrysippos, RE* Suppl. XII (1970), 148-155; R. Goulet-P. Hadot, *Chrysippe de Soles, DPhA* II (1993), C 121.

116 Si deve notare come le testimonianze ercolanesi siano state del tutto trascurate nella ricostruzione della biografia di Crisippo.

117 L'eventuale variante dell'etnico può trovare giustificazione in Strabone

mamente metodica, che cominciava e finiva le lezioni sempre alla stessa ora per non deludere i propri discepoli (XXXVIII).

Un accenno a uno scritto περὶ δικαιοcύνηc rimane privo di contesto (XXXIX 3-4). A partire dalle linee seguenti (6-9), poteva avere inizio una sezione dedicata alla frugalità del filosofo della quale è vaga memoria in un apoftegma conservato dalla tradizione gnomologica, che presenta un Crisippo λιτόc, ἔχων χρήματα.[118]

La presenza di un participio femminile (μένουcα) in col. XL 2 ha portato a credere che Filodemo accennasse alla vecchia serva di Crisippo.[119] Il Gomperz[120] ritenne potervi scorgere piuttosto tracce di una descrizione della malattia mortale di Crisippo, una suggestione che parrebbe trovare conferma nella nuova lettura della l. 1 s. In tal caso, il luogo filodemeo offrirebbe una versione della morte del filosofo piú attendibile di quella che leggiamo in Diogene Laerzio,[121] fondata su Ermippo e su anonimi autori (ἔνιοι):[122] Crisippo sarebbe morto in seguito ai postumi di una eccessiva bevuta di vino non mescolato (Ermippo) o a causa di una grossa risata dopo avere ordinato alla vecchia serva di dare da bere vino puro a un asino che mangiava i suoi fichi (ἔνιοι).[123]

La narrazione poteva poi concentrarsi su una esposizione dossografica del pensiero del filosofo (XLI-XLV). In questa direzione porterebbero le poche linee leggibili della col. XLI. Quando il discorso riprende con una maggiore chiarezza (XLVI-XLVII), siamo ormai nella sezione conclusiva del *bios* occupata da un elenco di discepoli. Filodemo ricorda Illo di Soli, che Aristocreonte nelle Χρυcίππου ταφαί disse avere prima studiato con Sfero, e Diafane di Temno. Niente sappiamo di Illo di Soli.[124] Aristocreonte era il nipote e discepolo di Crisippo.[125] Sfero di Boristene fu discepolo di

---

XIV 5, 8 (*SVF* II F 1a) e forse in Dione Crisostomo XXXIII 53 (*SVF* II F 10a), cf. von Arnim, *Chrysippos*, art. cit., 2502 e P. Desideri, *Cilicia ellenistica*, «Quaderni Storici» 26 (1991), pp. 153 e 163 n. 92. Alle pp. 148-151 e 161-163 un utile quadro della vita culturale di Soli e Tarso in epoca ellenistica.

118 *Flor. Monac.* 262 (= Stob., *flor.* IV, p. 289 Meineke), richiamato dal von Arnim, *Chrysippos*, art. cit., 2503.

119 Cf. D.L. VII 181, 183 e 185.

120 P. 607.

121 VII 184-185.

122 Hermipp. F 59.

123 La scarsa attendibilità di entrambe le versioni mette in rilievo F. Wehrli, *Hermippos der Kallimacheer*, *SdA*, Suppl. 1 (Basel, 1974), p. 80 s.

124 Che non sia da identificare con l'omonimo scrittore ricordato da Macrobio (*Saturn.* III 2, 13) quale autore di un'opera sugli dèi romani, è ipotesi già del Bücheler* riproposta tacitamente dal Comparetti, p. 518.

125 Cf. S. Follet, *Aristocréon*, *DPhA* I (1989), pp. 386-389.

Zenone di Cizio e di Cleante.[126] Diafane di Temno deve essere identificato con l'omonimo personaggio onorato in una iscrizione di Ilio.[127] Nella col. XLVII il Crönert[128] riuscì a ricomporre una lista di discepoli di Crisippo: -sistratos, Teone, Amaranteo,[129] Timostrato, Noeto,[130] Apelle,[131] Laodamante, Aristobulo,[132] Menecrate, Eraclide, Sfero, Arcefonte,[133] Aristocle,[134] Diodoro,[135] Diocle,[136] Metrodoro, Ninfis, Erea, Anassigene,[137] Cleone.[138] Quasi tutti i nomi ritornano quali dedicatari di scritti del maestro in Diogene Laerzio. Per Timostrato si confronti il πρὸς τὸ περὶ τρόπων Φίλωνος πρὸς Τιμόστρατον (VII 194), per Apelle il περὶ ἀμφιβολιῶν πρὸς Ἀπολλᾶν (193) e la λύσις τῶν Ἡδύλου ὑποθετικῶν πρὸς Ἀριστοκρέοντα καὶ Ἀπολλᾶν (197), per Laodamante il περὶ ἐκθέσεων πρὸς Λαοδάμαντα (196) e il περὶ τῶν οὐκ ὀρθῶς τοῖς ὅροις ἀντιλεγομένων πρὸς Λαοδάμαντα (199), per Aristobulo il περὶ τοῦ ἐγκεκαλυμμένου πρὸς Ἀριστόβουλον (198), per Menecrate il περὶ τοῦ οὔτιδος πρὸς Μενεκράτην (198), per Eraclide il περὶ τῶν σοφισμάτων πρὸς Ἡρακλείδην καὶ Πόλλιν (198), per Sfero il πρὸς τὸ Ἀρκεσιλάου μεθόδιον πρὸς Σφαῖρον (198), per Aristocle il περὶ τῶν ὁμοίων πρὸς Ἀριστοκλέα (199), per Diodoro il πρὸς τοὺς κριτικοὺς πρὸς Διόδωρον (200) e il περὶ τῆς διαφορᾶς τῶν ἀρετῶν πρὸς Διόδωρον (202), per Diocle il περὶ τῶν ἐτυμολογικῶν πρὸς Διοκλέα δ e l'ἐτυμολογικῶν πρὸς Διοκλέα (200), per Metrodoro il κατὰ τῆς συνηθείας πρὸς Μητρόδωρον (198), per Cleone il περὶ ἕξεως πρὸς Κλέωνα (202). I nomi mancanti potevano comparire nei titoli delle opere andati perduti con la fine del VII libro delle *Vite* di Diogene Laerzio.

---

126 Cf. H. Hobein, *Sphairos 3, RE* IIIA 2 (1929), 1683-1693.
127 Cf. *Ill.* 40 su cui T. Dorandi, «Prometheus» 15 (1989), p. 37 s. e R. Goulet, *Diaphanès de Temnos, DPhA* II (1993), D 93.
128 Crönert, *Kolotes*, pp. 79-81.
129 Cf. R. Goulet, *A[mara]nteu[s, DPhA* I (1989), p. 155.
130 Cf. K. von Fritz, *Noetos 1, RE* XVII (1936), 810.
131 Cf. R. Goulet, *Apelles ou Apollas, DPhA* I (1989), p. 263.
132 Cf. R. Goulet-T. Dorandi, *Aristobulos, DPhA* I (1989), p. 378 s.
133 Cf. R. Goulet, *Arcé[ph]on, DPhA* I (1989), p. 326.
134 Cf. R. Goulet, *Aristoclès, DPhA* I (1989), p. 381.
135 Cf. T. Dorandi, *Diodoros, DPhA* II (1993), D 122.
136 Cf. R. Goulet, *Dio(clès), DPhA* II (1993), D 111.
137 Cf. R. Goulet, *Ana]xigé[nès, DPhA* I (1989), p. 191.
138 Cf. R. Goulet, *Cléon, DPhA* II (1993), C 166. Liste di nudi nomi ritroviamo anche nella *Vita di Diogene di Seleucia* (LI-LII) e nella *Vita di Carneade* nella *Academicorum historia* dello stesso Filodemo, col. XXIII 40 ss. (su cui Dorandi, *Platone e l'Academia*, pp. 69-71).

I. 7. *Zenone di Tarso*

Un breve capitolo della *Storia della Stoà* filodemea era dedicato a Zenone di Tarso (XLVIII),[139] allievo e successore di Crisippo nello scolarcato.[140] Filodemo ci informa che fu autore di uno scritto in cinque libri diretto contro il peripatetico Ieronimo di Rodi, della cui autenticità gli Stoici posteriori dubitavano.[141] Segue l'inizio di una lista di discepoli: Diogene di Seleucia, successore nello scolarcato,[142] e Archedemo di Tarso, sulla cui identità con l'omonimo di Atene sussistono dubbi.[143]

I. 8. *Diogene di Seleucia*

Anche la biografia di Diogene di Seleucia era trattata da Diogene Laerzio nella parte perduta del VII libro; oggi ne leggiamo soltanto un rapido schizzo nella lista degli omonimi di Diogene cinico.[144] Del *bios* di Diogene in Filodemo resta l'elenco dei discepoli (XLIX-LII),[145] dopo che nella col. XLVIII 4-7 ne era stato delineato un breve profilo.[146]

Il primo discepolo era forse Mnasagora, figlio di Mnesarco, di Alessandria; seguono Panezio di Rodi, figlio di Nicagora, Mnesarco di Atene, figlio di Onesimo,[147] Dardano Ateniese, figlio di Andromaco,[148] Apollodoro di Seleucia sul Tigri e Boeto di Sidone.

L'identità del filosofo, originario di Alessandria nella Troade, con Mnasagora resta incerta. Il Crönert[149] proponeva, sul fondamento di *IG* II² 1938, 8[150] e dell'*index locupletior* di Diogene Laerzio,

---

[139] I frammenti raccoglie il von Arnim, *SVF* III, p. 209. Cf. Pohlenz, I, p. 359 s.; K. von Fritz, *Zenon 4*, *RE* XA (1972), 122.

[140] D.L. VII 35 (nella lista degli omonimi); Euseb., *praep. ev.* XV 13, 8; Suidas ζ 80, *s.v.* Ζήνων (vol. II, p. 507 Adler).

[141] Hieron. F 18 Wehrli. La notizia è completata da D.L. VII 35, secondo cui Zenone fu autore di molti libri, ma ebbe pochi discepoli.

[142] La sua biografia doveva occupare le successive coll. XLIX-LII.

[143] Cf. Ferrary, p. 464. Chr. Guérard, *Archédemos de Tarse*, *DPhA* I (1989), pp. 331-333.

[144] D.L. VI 81 (*SVF* III Diog. F 2).

[145] I frammenti in SVF III Diog., pp. 210-243. Cf. H. von Arnim, *Diogenes 45*, *RE* V (1905), 773-776; Pohlenz, I, p. 360; Chr. Guérard, *Diogène de Séleucie*, *DPhA* II (1993), D 146 e Dorandi, *Cronologia*, pp. 29-34.

[146] La novità consiste nel nome del padre.

[147] Su Mnesarco, cf. K. von Fritz, *Mnesarchos 5*, *RE* XV 2 (1932), 2272-2274.

[148] Su Dardano, H. von Arnim, *Dardanos 12*, *RE* IV 2 (1901), 2180; R. Goulet, *Dardanos*, *DPhA* II (1993), D22 e Dorandi, *Cronologia*, pp. 29-34.

[149] *Stoikerinschrift*, p. 479.

[150] L'iscrizione conserva una lista di ἱεροποιοί che celebrarono gli

Μνασαγόρας Μνασάρ]χου.[151] Problematica è anche l'identificazione di Apollodoro. Non si può escludere una identità fra Apollodoro di Seleucia e il suo omonimo, ricordato tra Diogene di Babilonia e Boeto di Sidone nell'*index locupletior* di Diogene Laerzio, o con l'Apollodoro ὁ ἔφιλλος noto da Diogene Laerzio VII 39.[152] L'origine sidonia del Boeto stoico è confermata da questo luogo filodemeo, da Filone e forse dalla anonima *vita Arati*.[153]

Dopo una lacuna, la lista riprende (LII) con un ignoto discepolo, figlio della figlia di un altro filosofo (?), che ricoprì anche la carica di Areopagita. Sono poi registrati Apollonide di Smirna, Crisermo di Alessandria d'Egitto e Dionisio di Cirene. A proposito di quest'ultimo, sono messe in evidenza le qualità di ottimo geometra e una polemica con un Demetrio apparentemente qualificato con l'appellativo di retore.

La supposizione del von Arnim[154] che questi personaggi furono allievi di Antipatro, fondata sull'identificazione di Apollonide con l'omonimo filosofo che assisté a Utica alla morte di Catone minore, è gratuita.[155]

Niente sappiamo del personaggio, figlio della figlia di un altro filosofo (?). Il Comparetti richiamò Giasone,[156] nipote, per linea femminile, di Posidonio.[157] Il Crönert, con maggiore verisimiglianza,[158] pensò a un ignoto straniero onorato a Atene con l'iscrizione nell'ordine degli Areopagiti. Priva di fondamento la

---

Πτολεμαῖα e i Ῥωμαῖα sotto l'arcontato di Lisiade. L'ipotesi del Crönert che molti personaggi siano da identificare con i loro omonimi filosofi stoici e academici può essere accettata. Cf., da ultimo, Dorandi, *Cronologia*, pp. 35-42 e Id., *Platone e l'Academia*, p. 70 n. 244.

151 Cf. K. von Fritz-W. Capelle, *Mnasagoras*, *RE* XV 2 (1932), 2246 s.

152 Cf. P. Von der Mühll, *Zwei alte Stoiker: Zuname und Herkunft. 1. Apollodoros aus Seleukeia am Tigris*, «MusHelv» 20 (1963), pp. 1-6 e M.-O. Goulet-Cazé, *Apollodore de Séleucie dit Ephillos*, *DPhA* I (1989), pp. 276-278.

153 Philo, *de aet. mundi* 76 (*SVF* III Boeth. Sid. F 7); *vita Arati*, p. 12, 15 s. Martin. Si deve distinguere fra un Boeto di Sidone stoico e uno peripatetico, cf. J. F. Dobson, *Boethus of Sidon*, «CQ» 8 (1914), pp. 88-90 e P. Moraux, *Der Aristotelismus bei den Griechen*, I (Berlin/New York, 1973), p. 172.

154 *SVF* III, p. 212. Cf. Zeller, III 1, p. 48 n. 5.

155 Giuste le obiezioni sollevate dal Traversa, p. 72 s. Per il Ferrary, p. 457, dopo il Comparetti, p. 526 s., la colonna conterrebbe invece una lista di Diogenisti contemporanei di Filodemo.

156 P. 525.

157 I motivi cronologici contro cui urta l'ipotesi furono messi in rilievo, a partire dal Gomperz, p. 605, già dal Susemihl, I, p. 87 n. 387 e dallo Zeller, III 1, pp. 49 n. 1, 606 n. 1.

158 *Stoikerinschrift*, p. 482. Ma v. le riserve del Traversa, p. 74.

supposizione del Philippson[159] che sia Mnesarco. Interessante, da ultimo, il suggerimento del Ferrary,[160] che presuppone un contesto: "X figlio di Y, Ateniese, figlio della figlia di Z" (importante uomo politico) che divenne anche lui Areopagita. Ignoti sono anche Apollonide di Smirna e Crisermo di Alessandria d'Egitto.[161] Se Dionisio può essere identificato con l'omonimo Stoico di Cirene,[162] difficoltà permangono circa Demetrio, poco probabilmente l'epicureo Demetrio Lacone del II sec. a. C.[163]

I. 9. *Antipatro di Tarso*

Anche della *Vita di Antipatro* (LIII) resta soltanto un frammento della lista di discepoli.[164] Qualche informazione supplementare si ricava dalla *Vita di Panezio* (LX). L'elenco dei discepoli comincia con un riferimento a Panezio, allievo e successore di Antipatro nello scolarcato. Nelle linee successive (3-7) viene citato Dardano Ateniese, figlio di Andromaco, anche lui discepolo di Antipatro a Atene.[165]

A partire da queste linee e da un passo degli *Academica* di Cicerone,[166] dove si parla di Dardano e Mnesarco quali *principes Stoicorum* a Atene, è stato supposto che, dopo la morte di Panezio, Mnesarco e Dardano avessero tenuto insieme lo scolarcato della Stoà. Dopo le caute obiezioni sollevate dal von Fritz,[167] l'intera questione è stata riproposta dal Ferrary.[168] Lo studioso rileva che

---

159 R. Philippson, «PhW» 44 (1924), 317 n. 2.

160 P. 455 n. 70.

161 Per Apollonide, cf. H. von Arnim, *Apollonides 31, RE* II 1 (1895), 121, Zeller, III 1, p. 49 n. 1 e R. Goulet, *Apollonidès de Smyrne, DPhA* I (1989), p. 280; per Crisermo, H. von Arnim, *Chrysermos, RE* III 2 (1899), 2495 e R. Goulet, *Chrysermos, DPhA* II (1993), C 118.

162 Cf. H. von Arnim, *Dionysios 122, RE* V (1905), 974 e T. Dorandi, *Dionysios de Cyrène, DPhA* II (1993), D 180. Con il medesimo Dionisio il Theiler e il Kidd, nei loro commenti a Posidonio (rispettivamente *ad* F 303, p. 180 e *ad* F 48, p. 215), sarebbero propensi a identificare anche il Dionisio citato dall'Anonym. II, *isagoga in Arati phaen.* 2, 2.

163 Uno *status quaestionis* aggiornato in V. Puglia, *Demetrio Lacone. Aporie testuali ed esegetiche in Epicuro* (Napoli, 1988), p. 38 n. 6.

164 I frammenti sono raccolti in *SVF* III Antip., pp. 244-258. Cf. H. von Arnim, *Antipatros 26, RE* I (1894), 2515 s.; H. Cohn, *Antipater von Tarsos. Ein Beitrag zur Geschichte der Stoa* (Berlin, 1905), pp. 5-9; Pohlenz, I, p. 360 s.; Chr. Guérard, *Antipatros de Tarse, DPhA* I (1989), pp. 219-223.

165 Altre notizie leggiamo in coll. LI 5-7 e LXXVIII 4-5.

166 Cic., *Acad.* II 69.

167 Cf. von Fritz, *Mnesarchos*, art. cit., 2272 s.

168 Pp. 451-459.

Mnesarco e Dardano, già discepoli di Diogene di Babilonia (LI 4-7), devono essere stati non allievi e successori di Panezio, ma piuttosto suoi coetanei[169] e, sulla base di una suggestione già del Comparetti,[170] suggerisce che, tra la morte di Diogene e quella di Antipatro, si fosse verificata nella Stoà una scissione in tre diversi gruppi che facevano capo a Panezio, Mnesarco e Dardano. Mnesarco si era staccato dalla Stoà fin dal momento della morte di Diogene; Dardano si separò alla morte di Antipatro, allorché Panezio venne eletto scolarca. Di questa frantumazione resta evidente memoria in un passo di Ateneo, che attesta l'esistenza, in Atene, di collegi di Diogenisti, Paneziasti e Antipatristi già nel II sec. a. C.[171] Rimane ancora aperta la questione di chi fu, se ci fu, il successore di Panezio: tali non possono essere considerati né Paramono di Tarso né Ecatone né Posidonio.

Una rinnovata autopsia di P ha invalidato, in maniera definitiva, la bizzarra ipotesi del doppio scolarcato di Mnesarco e Dardano. La presenza di un sottoposto nelle ll. 6-8 di col. LII, da me individuato per la prima volta,[172] fa cadere, infatti, tutti i tentativi di integrazione fin qui esperiti e consente di ricostruire un testo molto piú chiaro e lineare: Dardano non fu anche lui successore di Panezio nello scolarcato insieme con Mnesarco, ma semplicemente discepolo anche lui di Antipatro a Atene (καὶ οὗτος Ἀντιπάτρωι ἐϲχόλαϲεν Ἀθήνηϲι).[173]

Dubbia resta l'identità del personaggio citato in col. LIII 8-9. Sulla base dell'integrazione Ἀπολλόδωροϲ del Comparetti, il von Arnim[174] pensò a Apollodoro ricordato nel *de natura deorum* di Cicerone[175] e contemporaneo di Zenone Sidonio epicureo. Il suggerimento del Ferrary[176] di integrare piuttosto Ἀπολλ[ώ|νιοϲ] renderebbe la linea troppo breve.

---

[169] La cronologia è oscura e legata alla presunta data di morte di Diogene di Seleucia. Barnes, *Antiochus*, p. 69 s. n. 76 si mostra propenso a spostare la morte di Diogene di Seleucia fino al 140 e a supporre la data di nascita dei due filosofi ca. il 160. Cf. Dorandi, *Cronologia*, pp. 29-30.

[170] Pp. 463 e 528.

[171] Athen. V 186a = Panaet. F 29.

[172] Le tracce superstiti completano le finali delle ll. 6-8 della col. LI. Per dettagli, cf. il comm. *ad loc.*

[173] Cf. Dorandi, *Cronologia*, pp. 30-34.

[174] H. von Arnim, *Apollodoros 67*, *RE* I 2 (1894), 2895.

[175] Cic., *nat. deor.* I 93.

[176] Ferrary, p. 450 n. 49. Lo studioso esclude, con buoni motivi, anche l'identificazione con l'Apollodoro citato in Phld., *Acad. hist.* XXXIII proposta dal Comparetti, p. 524.

All'inizio di col. LIV è probabile il nome di Sosigene, filosofo stoico, discepolo di Antipatro di Tarso ricordato da Alessandro di Afrodisia e nell'*index locupletior* di Diogene Laerzio.[177]

I. 10. *Panezio di Rodi*

La notevole estensione della *Vita di Panezio*,[178] che, insieme con una lista di discepoli, occupava la parte conclusiva della *Storia della Stoà* (LV-LXXIX 3), trova forse una spiegazione nel fatto che fonte principale di Filodemo era lo scritto del discepolo di Panezio, Stratocle di Rodi.

La narrazione filodemea, seppure gravemente lacunosa, presenta talune notizie e spunti nuovi rispetto alla restante tradizione biografica.

Il *bios* aveva inizio con cenni sulle origini di Panezio, discendente di una delle piú nobili famiglie di Rodi (LV), che trovano conferma, oltre che in Strabone,[179] nelle iscrizioni di Lindo.[180] Affatto nuova l'informazione che lo fa piú anziano di tre fratelli (ll. 2-4).

Le incertezze testuali della col. LVI e la mancanza di un contesto ne rendono vaga la delimitazione del contenuto. Il Comparetti[181] e il Bücheler[182] vi avevano scorto un accenno al primo incontro tra Scipione e Panezio; il Crönert[183] un riferimento alla ambasceria di Scipione in Oriente nel 140/39;[184] il Hiller von Gaertringen a una spedizione per mare che i Rodiesi avrebbero inviato in aiuto a Scipione contro Cartagine sotto la guida dello

---

[177] Alex. Aphr., *de mixt.*, p. 114, 11 s. Todd (*SVF* III, p. 258). Cf. Cohn, *Antipater von Tarsos*, op. cit., p. 8 e A. Rehm, *Sosigenes 5*, *RE* III A 1 (1927), 1153.

[178] I frammenti raccoglie M. van Straaten (Leiden, 1962^3). Per la biografia, cf. B.N. Tatakis, *Panétius de Rhodes* (Paris, 1931), pp. 17-37; M. van Straaten, *Panétius. Sa vie, ses écrits et sa doctrine* (Amsterdam, 1946), pp. 3-25; M. Pohlenz, *Panaitios*, *RE* XVIII 3 (1949), 418-426, 440 e Id., I, pp. 387-393; Garbarino, pp. 380-390; Ferrary, pp. 589-615. Per i discepoli, cf. Garbarino, p. 413 ss.; Merkelbach, pp. 1-3; Gigante, 149 s.; Ferrary, pp. 449-464.

[179] Strab. XIV 2, 13 = F 3.

[180] Cf. Pohlenz, *Panaitios*, 420.

[181] P. 530.

[182] P. 554 (= 145).

[183] *Stoikerinschrift*, p. 476 s.

[184] Questa la data tradizionale rimessa in discussione da H.B. Mattingly, *Scipio Aemilianus' eastern embassy*, «CQ» n.s. 26 (1986), pp. 491-495, che preferisce il 143/2. Ma v. le obiezioni del Ferrary, p. 399 n. 14.

stratega Telephos.[185] Il Cichorius[186] aveva pensato alla partecipazione di Panezio a un contingente che i Rodiesi mandarono in aiuto a Scipione e a un viaggio di esplorazione che Polibio fece con le navi messegli a disposizione da Scipione. Il Pohlenz, che già aveva accolto la suggestione del Hiller von Gaertringen,[187] ritornò poi alla tesi del Cichorius.[188] Se non che è preferibile la posizione del Tatakis,[189] che, in considerazione dell'ordine di successione delle colonne nel *bios*, riferisce piuttosto il contenuto della colonna a un episodio dei primi anni della vita di Panezio, precedente l'incontro con Scipione. L'ipotesi trova conforto in due iscrizioni relative a Panezio (*ILind. 223* e *IG* II^2 1938), che escludono l'incontro tra Panezio e Scipione prima del 146 a. C.[190]

Dopo due colonne (LVII-LVIII) completamente rovinate, il discorso riprende (LIX) con la descrizione di una serie di beni immobili e in denaro interpretata dal Comparetti in riferimento alla ambasceria di Scipione in Oriente, durante la quale l'uomo di Stato romano mantenne un tenore di vita molto modesto, o a una eredità.[191] Il Bücheler[192] pensò invece a una descrizione dei costumi di Panezio. Lo Schmekel vi scorse un accenno alle entrate del medesimo filosofo,[193] ma andò incontro alle critiche del Crönert,[194] che ripropose l'idea di un lascito ereditario. Ben piú interessante è il contenuto della col. LX dove vengono trattati i rapporti di Panezio con il suo maestro Antipatro di Tarso e dove era registrata, probabilmente, anche la sua elezione a scolarca. Il luogo è chiaro se si dà all'*hapax* προεξάγειν (l. 4) il significato di "tenere corsi introduttivi" in appoggio a quelli del maestro. Panezio cioè, che pure aveva ottime qualità come pensatore autonomo, per lungo tempo ricoprì, alla scuola di Antipatro, l'incarico di tenere cicli di lezioni introduttive, il che non gli consentì di fare grandi progressi. Difficile delimitare la durata di

---

185 F. Hiller von Gaertringen, *apud* Pohlenz, *Panaitios*, 440 e Id., *Rhodos*, *RE* Suppl. V (1931), 800.

186 Cichorius, pp. 197-223, spec. 220-223.

187 *Panaitios*, 440.

188 I, p. 390 n. 5.

189 Tatakis, p. 26. Cf. Garbarino, pp. 381-386.

190 Cf. Dorandi, *Cronologia*, pp. 35-42, spec. 39-41 e Ferrary, pp. 587 e 595.

191 Cf. Comparetti, p. 532.

192 P. 554 (= 108).

193 Schmekel, p. 4 n. 1. Sul fondamento di questa ipotesi, lo studioso integrava μνᾶϲ alla fine della l. 8.

194 *Stoikerinschrift*, p. 477, seguito dal Traversa, p. 81 s.

questa attività: che il vago μέχρι τέλους (l. 6) riporti alla morte di Antipatro è interpretazione comunemente accolta a partire dal Susemihl,[195] criticata però dal Cohn,[196] che suppose piuttosto che Panezio succedette a Antipatro quando costui si ritirò dallo scolarcato a causa di una malattia.[197]

Rilievo, anche teoretico, assume la notizia, nella col. LXI, che Panezio fu grande ammiratore di Platone e Aristotele e che introdusse nel pensiero stoico elementi peculiari della dottrina di quei due filosofi. L'importanza di questo giudizio, che trova conferma in alcuni passi di Cicerone,[198] è stata, di recente, messa in giusta luce da Glucker, Sandbach e Dörrie.[199]

Se nella col. LXII sembra da escludere ogni allusione all'esistenza di uno scritto di Panezio περὶ πολιτικῆς (l. 2 s.),[200] nella colonna seguente è un esplicito riferimento all'attività di insegnamento di Panezio divisa fra Atene e Roma.

Dopo due colonne affatto illeggibili (LXIV-LXV), troviamo un giudizio favorevole sulla preparazione di Panezio, esperto di storia, scienza, filosofia e politica (LXVI), che può essere riavvicinato a quanto di lui scrive Cicerone,[201] nonché una descrizione delle qualità del filosofo che avevano riscosso a Atene l'ammirazione dei suoi contemporanei (LXVII). Allo stesso contesto riporta la col. LXVIII, dove gli onori che il filosofo aveva ricevuti a Atene — una corona d'olivo e il diritto di prossenia[202] — vengono forse messi a confronto con quelli che gli erano stati concessi in altre città (a Rodi e a Roma?). Seguiva probabilmente una sezione sui rapporti di amicizia del filosofo (LXIX): Filodemo ricorda un personaggio, il cui nome è perduto, che morì di malattia all'età di circa

---

195 II, p. 65 n. 27.

196 Cohn, *Antipater von Tarsos*, op. cit., p. 6.

197 A questa conclusione giunse, indipendentemente, il Crönert, *Stoikerinschrift*, p. 478.

198 Cic., *de fin.* IV 28, 79 (Panaet. F 55) e *Tusc. disp.* I 32, 79 (F 56). Cf. Procl., *in Tim.*, I, p. 162 Diehl (F 59), su cui Glucker, pp. 216-219.

199 Glucker, pp. 28-31; F.H. Sandbach, *Aristotle and the Stoics* (Cambridge, 1985), p. 58 s. e H. Dörrie, *Der Platonismus in der Antike. 2. Der hellenistische Rahmen des kaiserzeitlichen Platonismus* (Stuttgart-Bad Cannstatt, 1990), pp. 72 s. (Baustein 45. 2) e 317 ss.

200 Cf. Garbarino, p. 28 s.

201 Cf. Pohlenz, I, p. 396 e i frammenti 48, 69, 77.

202 Comparetti, p. 539. Per altri onori tributati al filosofo, cf. Dorandi, *Cronologia*, pp. 35-42. Da Plutarco, *ad Hes. opp.* 707 (F 86 Sandbach = Panaet. F 27) apprendiamo che Panezio aveva invece rifiutato la cittadinanza ateniese: cf. T. Dorandi, «CErc» 21 (1991), p. 108.

quaranta anni e Apollodoro grammatico, da identificare forse con l'omonimo filologo di Atene.[203]

Il *bios* continua con una descrizione degli ultimi giorni di Panezio (LXX), del suo funerale, al quale avevano partecipato i piú significativi rappresentanti della cultura (LXXI), e, se non proprio con uno stralcio dall'elogio funebre, almeno con un accenno alle benemerenze che il filosofo si era guadagnate (LXXII).

Una lunga lista di discepoli di Panezio (LXXIII-LXXIX 3), alcuni dei quali accompagnati da una breve caratterizzazione, è, anche essa, solo in parte leggibile: Asclepiodoto di Nicea, Marcio e Nisio, Paramono, Pisone, Sota di Pafo, Soso di Ascalona, Demetrio e Licandro di Bitinia, Licone di Bitinia, Pausania Pontico, Timocle di Cnosso o di Cnido, Damocle di Messene, Gorgo di Sparta, Tibrone, Apollonio di Tolemaide, Dione di Alessandria e Antipatro di Tiro.

L'elenco comincia, per noi (LXXIII 1-3), con un ignoto discepolo che visse e morì a Roma, vivo ancora Panezio. Indimostrabile l'ipotesi del Comparetti che si tratti di Ecatone di Rodi.[204] Fraintende il pensiero del Crönert[205] il Traversa[206] quando ne fa l'assertore della sua identificazione con l'Asclepiodoto del Pireo di *IG* II^{2} 1938, 5. Anche Asclepiodoto di Nicea, figlio di Ascepiodoto, rimane un nudo nome. L'infondatezza dell'ipotesi del Comparetti,[207] che si trattasse del discepolo di Posidonio autore di una τέχνη τακτική,[208] fu dimostrata già dallo Zeller.[209] Di Marcio e Nisio, di origine Sannita, non si conosce che il nome.[210] Nisio era rimasto celebre per l'invenzione di un γένος τῶν cπουδαιοπαρῳδων, di coloro cioè che componevano rappresentazioni semiserie. Paramono di Tarso è probabilmente da identificare con l'omoni-

---

[203] Suidas, α 3407, *s. v.* 'Απολλόδωρος (vol. I, p. 305, 30 ss. Adler = *FGrHist* 244 T 1) ne fa un discepolo di Panezio e di Aristarco, seguito dal Gomperz, p. 607. Ma che si tratti solo di un rapporto di amicizia vide il Comparetti, p. 540 e fu ribadito dal Jacoby, *Apollodor*, p. 5 s. e *FGrHist* II B, p. 716 s.

[204] P. 543, seguito ancora da H. Gomoll, *Der stoische Philosoph Hekaton. Seine Begriffswelt und Nachwirkung unter Beigabe seiner Fragmente* (Bonn, 1933), p. 92 (T 3). *Contra*, Ferrary, p. 460 e 608 n. 72.

[205] *Stoikerinschrift*, p. 480.

[206] P. 93.

[207] P. 543.

[208] Cf. K.K. Müller, *Asklepiodotos 10*, *RE* II 2 (1896), 1640 e R. Goulet-B. Puech, *Asclépiodote de Nicée*, *DPhA* I (1989), p. 632 s.

[209] III 1, p. 590 n. 1. Cf. Garbarino, p. 416 n. 2; «Phronesis» 31 (1986), p. 284 s.

[210] Cf. Garbarino, p. 413 s.

mo personaggio, figlio di Castoride, noto da una iscrizione di Rodi come dedicatario di una statua al re Ariarate VI di Cappadocia.[211] Contro l'ipotesi del Comparetti[212] di identificare il Pisone (LXXIV 6) con L. Calpurnio Pisone *Frugi* si pone, dopo la cauta critica del Pohlenz,[213] piú recisamente il Ferrary.[214] Niente altro sappiamo di Sota di Pafo (LXXV 1).[215] Piú famoso è invece Soso di Ascalona (2-4), amico di Antioco di Ascalona, famoso perché col suo nome Antioco intitolò il libro che diresse contro Filone di Larissa.[216] Da questo luogo di Filodemo apprendiamo che visse e morì a Teano.[217] Demetrio è forse il figlio dello stoico Difilo, originario di Bitinia e autore di epigrammi ricordato da Diogene Laerzio.[218] Una rinnovata autopsia di P conferma la validità della congettura del Merkelbach che il nome del filosofo in col. LXXV 6 s. sia Λύκανδρος ἐκ Βιθυνίας e non Νίκανδρος ἐκ Βιθυνίας. Si tratta del Licandro noto anche da un probabile frammento dei Βιθυνικά di Arriano fonte di una glossa interpolata in alcuni manoscritti di una *notitia episcopatuum* (sec. X-XI d. C.) relativa alla città di Nicea in Bitinia.[219] Se Λύκων Βιθυνός può essere identificato, con il Merkelbach, con l'omonimo filosofo stoico della *notitia episcopatuum*,[220] ignoti rimangono Pausania del Ponto (LXXVI 1 s.),[221] Timocle di Cnosso o di Cnido (2-4)[222] e Damocle di Messene (4 s.).[223] Gorgo di

---

211 Cf. Ferrary, pp. 459-462. L'iscrizione è pubblicata da V. Kontorini, *Inscriptions inédites relatives à l'histoire et aux cultes de Rhodes au IIe et au Ier s. av. J.-C. Rhodiaka I* (Louvain-la-Neuve, 1983), pp. 19-23.

212 P. 544 s., seguito dal Gomperz, p. 605.

213 I, p. 543 n. 9. Cf. Garbarino, p. 414 s.

214 Ferrary, p. 604 s. e l'*addendum*, p. 664. Lo studioso pensa a un personaggio di origine greca.

215 Cf. H. von Arnim, *Sotas 1*, *RE* III A 1 (1927), 1211.

216 Rimando solo ai due recenti contributi di Glucker, pp. 13 ss. e 418 s. e Barnes, *Antiochus*, pp. 53 s., 70-78. L'identificazione del personaggio risale al Comparetti, p. 545.

217 *Teanum Sidicium* in Campania. Cf. E. Rawson, *Intellectual life in the late Roman republic* (London, 1985), p. 22 s. e Barnes, *Antiochus*, p. 53 n. 13.

218 D.L. V 84 (Panaet. F 153). Cf. Comparetti, p. 545; H. von Arnim, *Demetrius 90*, *RE* IV 2 (1901), 2843; R. Reitzenstein, *Demetrios 72*, *ibid.*, 2805 e R. Goulet, *Démétrius de Bithynie*, *DPhA* II (1993), D 50.

219 Merkelbach, pp. 1-3. Cf. Gigante, p. 149 e Ferrary, p. 462 s. Si deve pertanto cancellare la voce *Nikandros 4* di A. Modrze nella *RE* XVII 1 (1936), 256.

220 Cf. Merkelbach, p. 2 e Gigante, p. 150.

221 Cf. J. Schmidt, *Pausanias 18*, *RE* XVIII 4 (1949), 2405.

222 Susemihl, II, p. 242 n. 26.

223 H. von Arnim, *Damokles 7*, *RE* IV 2 (1901), 2067 e T. Dorandi, *Damoclès*, *DPhA* II (1993), D 12.

Lacedemone (5 s.) fu riaccostato dal Crönert[224] al Gorgo di Sfetto di *IG* II² 1938, 55.

Difficile dire se con la col. LXXVII e le due colonne seguenti continuasse ancora la lista dei discepoli di Panezio: Filodemo elenca allievi di Paramono di Tarso e Stratocle di Rodi.[225] Il Comparetti[226] non escluse un capitolo dedicato alla scuola stoica di Tarso. Diceo di Tarso, discepolo di Paramono è altrimenti ignoto;[227] Apollonio di Tolemaide in Egitto (LXXVIII 2 ss.), discepolo di Dardano e Mnesarco, potrebbe essere la stessa persona dell'Apollonio ὁ μετὰ Δάρδανον menzionato ancora nella glossa alla *notitia episcopatuum* come maestro di un non meglio conosciuto Apollo (?).[228] L'espressione φίλος ἡμῶν (l. 3) ha creato qualche problema. Il Comparetti[229] suppose che chi parla è Filodemo stesso e che Apollonio altri non sia che l'omonimo liberto di Crasso ricordato da Cicerone.[230] Il Susemihl,[231] con minore probabilità, sostenne invece che soggetto fosse Stratocle di Rodi. A conferma della paternità filodemea richiamerei anche l'ἐγὼ δὲ καὶ Θί|βρ̣[ωνα οἶδα di col. LXXVI 6 s. e soprattutto il cυνήθειc ἡμῶν della *Academicorum historia*.[232] Concludono la lista un ignoto originario di Alessandria[233] e Antipatro di Tiro, allievo anche di Antidoto.[234]

---

224 *Stoikerinschrift*, p. 480. Cf. Zeller, III 1, p. 590 n. 1. Dell'ipotesi del Crönert non è menzione in H. von Arnim, *Gorgos 4*, *RE* VII 2 (1912), 1662.

225 Cf. Ferrary, p. 454 e Traversa, p. 97 s.

226 P. 547.

227 Cf. R. Goulet, *Dikaios de Tarse*, *DPhA* II (1993), D 96.

228 Merkelbach, p. 1 s. che corregge la lezione tràdita 'Απολλῶ in 'Απολλῶ⟨ς⟩ ('Απολλ⟨όδωρος⟩ Th. Bergk, *Kleine philologische Schriften*, hrg. von R. Peppermüller, II, Halle a. S., 1886, pp. 299-302; 'Απολλᾶ⟨ς⟩ Gigante, p. 150). Ma v. i dubbi di Ferrary, pp. 452 n. 61, 455 n. 69, 460 n. 85 e 463 n. 93. Cf. S. Follet, *Apollo<s> de Nicée*, *DPhA* I (1989), p. 297 s.

229 Pp. 470 s. e 547.

230 Cic., *ad fam.* XIII 16, 1. Cf. H. von Arnim, *Apollonios 96*, *RE* II 1 (1895), 146 e Zeller, III 1, p. 606 s. n. 1, che rifiuta, comunque, a ragione, per motivi cronologici, l'identificazione tra questi due personaggi. Da ultimo, S. Follet-R. Goulet, *Apollonios de Ptolémaïs*, *DPhA* I (1989), p. 289.

231 II, p. 242 n. 26, seguito dal Traversa, p. 99 s.

232 Phld., *Acad. hist.* XXXVI 8 s.: si tratta di Aristone e Dione di Alessandria e Cratippo di Pergamo, filosofi tutti e tre contemporanei di Filodemo.

233 Cf. R. Goulet, *Dion d'Alexandrie (..]on)*, *DPhA* II (1993), D 162. Illazioni sul personaggio, a partire dalla proposta di integrare il nome di Teone, fa M. Giusta, *I dossografi di etica* (Torino, 1964), I, p. 203.

234 Cf. T. Dorandi, *Antipatros de Tyr*, *DPhA* I (1989), p. 233 s. e R. Goulet, *Antidotos*, ivi, p. 209.

II. LE FONTI

Se la peculiare natura del manoscritto della *Academicorum historia* (*PHerc.* 1021), giuntoci in una redazione ancora provvisoria, brogliaccio di lavoro di Filodemo, ha consentito una limpida enucleazione delle fonti, riprodotte spesso nella loro forma di *excerpta* originali e non ancora amalgamate in una narrazione continua,[235] non cosí semplice si presenta il caso della *Stoicorum historia*, reso piú complesso, oltre che dalla frammentarietà del testo, dal fatto stesso che dell'opera si è conservata solo una copia tarda della 'edizione' definitiva.[236]

Le pagine di questo libro tramandano scarni e rari riferimenti a specifici autori, che con maggiore o minore attendibilità possono essere ritenuti modelli di Filodemo.

Nella *Vita di Zenone* (I 10), Filodemo richiama a favore di una sua opinione sulla personalità del fondatore della Stoà il giudizio espresso da Apollodoro epicureo in due libri il cui titolo fu congetturalmente ricostruito dal Traversa[237] περὶ Ἐπικούρου βίου sulla base, alquanto labile, del confronto con Diogene Laerzio X 2: Ἀπολλόδωρος δ' ὁ Ἐπικούρειος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ἐπικούρου βίου. Nella medesima *Vita* (X 5 s.) è citata l'autorità di Antigono di Caristo a proposito del nome del padre di Dionisio di Eraclea, Teofanto.[238] Wilamowitz credette a una derivazione a Filodemo tramite Stratocle.[239] Seppure incerto, non può essere trascurato il richiamo ai cυμποcιακὰ ὑπομνήματα di Perseo (III 9 ss.) a proposito della salute malferma di Zenone, soprattutto per la sua presenza in un contesto polemico. Lo scritto di Perseo giunse a Filodemo di seconda mano tràmite l'anonimo autore dello scritto περὶ τῆc οἰκείαc αἱρέcεωc ἡγεμόνοc. A sé va considerato il riferimento (IV 8 ss.) a Perseo e a Filonide in relazione al loro giudizio negativo sulla πολιτεία di Zenone.

Nella *Vita di Perseo* (XVI) è citato il περὶ τῶν ἀπὸ φιλοcοφίαc εἰc ἀριcτείαc καὶ δυναcτείαc μεθεcτηκότων di Ermippo. Alla fine del

---

235 Le ricerche del Gaiser, pp. 85-133 integra e, in parte, rivede Dorandi, *Platone e l'Academia*, pp. 83-99.
236 V. *infra*, p. 39.
237 P. 3 s.
238 Cosí anche in D.L. VII 166, pur senza citare Antigono.
239 *Antigonos*, p. 126.

medesimo *bios* o all'inizio della *Vita di Cleante* (XVII 6 ss.) leggiamo la interessante dichiarazione: καὶ μάλιϲ|τ[α] δ' [ἔοικε]ν ἐπιδραμεῖν | τ[οὺ]ϲ α[. . . .] ὑπὸ Cτρα|τοκλέουϲ τοῦ Ῥοδίου |10 διακη[κοό]τοϲ δὲ Πα|ναιτίο[υ γ]εγραμμένουϲ: il riferimento è a un non meglio specificato libro del discepolo di Panezio Stratocle di Rodi, ricordato anche da Strabone,[240] vissuto intorno al 100 a.C.[241] Il contesto rende difficile chiarire con assoluta certezza se Filodemo intendeva dire che da quel punto della sua opera avrebbe fatto una epitome dello scritto di Stratocle oppure se questo aveva già fornito materiale per la biografia di Zenone.[242]

Il Comparetti[243] identificò l'Apollonio citato alla fine della *Vita di Aristone* (XXXVII 1 s.) con l'omonimo filosofo di Tiro, di poco piú anziano di Strabone e autore di un πίναξ τῶν ἀπὸ Ζήνωνοϲ φιλοϲόφων καὶ τῶν βιβλίων in piú di un libro.[244] Il medesimo Apollonio è citato ben cinque volte nella *Vita di Zenone* di Diogene Laerzio[245] e forse anche nel decimo libro delle ἐκλογαὶ διάφοροι di Sopatro, epitomate da Fozio.[246] Ancora a Apollonio, Filodemo sembra alludere quando cita ironicamente lo scritto elogiativo (ὕμνοϲ) anonimo di uno Stoico per Zenone (VI 6), come suppose il Bücheler. Il von Arnim, infine, gli attribuì anche la paternità dell'opera περὶ τῆϲ οἰκείαϲ αἱρέϲεωϲ ἡγεμόνοϲ (III 1-3), criticata da Filodemo perché tendenziosa.[247]

Nella *Vita di Crisippo* (XLVI 3), infine, a proposito del fatto che Illo di Soli era stato discepolo in precedenza di Perseo, viene riprodotta, di seconda mano, la testimonianza delle Χρυϲίππου ταφαί di Aristocreonte.

Tali le indicazioni che è possibile dedurre dalla parte conservata dell'opera filodemea.

Wilamowitz considerò la *Stoicorum historia* esclusivamente una

---

240 Strab. XIV 2, 13.

241 Cf. W. Capelle, *Stratokles 8*, *RE* IVA (1932), 271 s.

242 Verso la prima ipotesi sembra orientarsi il Crönert, *Kolotes*, p. 80 (un indizio in tal senso potrebbe essere φηϲὶ δή di l. 12). Alla seconda è favorevole Hahm, p. 4144.

243 P. 511 s. Eccessivi i dubbi del Wilamowitz, *Antigonos*, p. 110 n. 14.

244 Strab. XVI 2, 24. Cf. R. Goulet, *Apollonios de Tyr*, *DPhA* I (1989), p. 294 e Hahm, pp. 4142-4145 e 4159-4161. Che l'opera superasse un libro si deduce da D.L. VII 2.

245 D.L. VII 1, 2, 6, 24, 28. Probabilmente è, insieme con Antigono di Caristo, una delle fonti principali di questo *bios*: cf. Wilamowitz, *Antigonos*, pp. 103-122 e T. Dorandi, *Antigone de Caryste*, *DPhA* I (1989), pp. 209-211.

246 Phot., *bibl.*, *cod. 161*, p. 127, 14 ss. Henry.

247 Cf. *supra*, p. 6 n. 21.

epitome di Stratocle.[248] Per il *bios* di Dionisio di Eraclea lo studioso confrontava, su due colonne parallele, la tradizione confluita in Diogene Laerzio, fondata su Apollonio, con quella di Antigono di Caristo, quale si ricavava da Stratocle/Filodemo, Cicerone[249] e Nicia di Nicea.[250]

Contro questa interpretazione troppo restrittiva e unilaterale reagiva il Crönert,[251] propenso a allargare la conoscenza immediata, da parte di Filodemo, anche del πίναξ di Apollonio di Tiro.[252] La tesi del Crönert, non ostanti taluni eccessi congetturali, è piú vicina al metodo escerptorio filodemeo quale si è potuto ricostruire per la *Academicorum historia*.[253]

Almeno alcune di queste fonti Filodemo citava di prima mano: sicuramente Stratocle di Rodi, l'autore anonimo dell'opera περὶ τῆϲ οἰκείαϲ αἱρέϲεωϲ ἡγεμόνοϲ, il πίναξ di Apollonio, Apollodoro epicureo e forse anche Ermippo. Per quest'ultimo mi parrebbe indicativo il confronto che possiamo fare con il largo estratto della medesima opera che Filodemo riproduce direttamente nella *Academicorum historia*.[254]

Una analisi delle fonti della sezione relativa ai discepoli di Zenone di Cizio ha presentato di recente Hahm a partire dal confronto con le pagine corrispondenti del VII libro di Diogene Laerzio.[255] Tra i due autori vi sono molte somiglianze, ma anche notevoli divergenze: in Filodemo leggiamo piú nomi, ma Diogene cita Ippoboto; il *bios* di Perseo è incorporato in quello di Zenone in Diogene, mentre in Filodemo costituisce una unità a sé stante; la successione degli Stoici in Filodemo prevede: Perseo, Cleante, Dionisio, Aristone e forse Erillo, mentre nella tradizione dossografica rappresentata da Diogene Laerzio troviamo: Aristone, Erillo, Dionisio e Cleante. In Filodemo mancano inoltre le bibliografie. L'Epicureo indica il suo modello in Stratocle e dalla sua testimonianza apprendiamo che costui aveva preso in con-

---

248 Wilamowitz, *Antigonos*, pp. 109 s., 123, 126.

249 Cic., *de fin.* V 94 (*SVF* I F 431).

250 *Ap.* Athen. X 437ef = F 3 Giannattasio.

251 *Kolotes*, p. 80.

252 Cf. Regenbogen, πίναξ, *RE* XX 2 (1950), 1450 e Ferrary, p. 454 s.

253 J. Mejer, *Diogenes Laertius and his hellenistic background* (Wiesbaden, 1978), p. 75 indica come fonti: lo Stoicus anonymus de auctore sectae suae, Apollodoro Epicureo, Apollonio di Tiro, Aristocreonte, Ermippo e Stratocle.

254 Col. X 40-XII 2, su cui Dorandi, *Platone e l'Academia*, pp. 90-92.

255 Hahm, pp. 4142-4145 e 4159-4161.

siderazione le biografie di tutti i discepoli di Zenone, dopo Perseo. Apollonio di Tiro, autore principale di Diogene, compare, in Filodemo, per la prima volta, soltanto alla fine del *bios* di Cleante o a inizio di quello di Crisippo (col. XXXVII). L'elemento piú significativo è da ravvisare comunque nel diverso ordine dei nomi dei discepoli di Zenone. Poiché non è ammissibile pensare che tale inversione risalga a Filodemo stesso, le conclusioni di Hahm sono che, mentre Stratocle/Filodemo avevano disposto i singoli personaggi in considerazione dell'importanza che era stata loro riservata sia dal punto di vista della stima di Zenone sia dal punto di vista storico, Apollonio di Tiro e, attraverso lui, Diogene Laerzio ne aveva variato la successione e integrato gli elementi di carattere dossografico. Sembra che, a partire da Apollonio, Filodemo abbia operato la scelta dei discepoli di Zenone sui quali intendeva soffermarsi: Filodemo aveva probabilmente tratto i contenuti delle biografie di questi personaggi da Stratocle, ma limitò il loro numero a quelli che Apollonio considerava "i piú famosi". A Stratocle risalirebbero dunque la struttura e il contenuto comune della lista dei discepoli in Filodemo e Diogene, a Apollonio le bibliografie che leggiamo nel solo Diogene. La limitatezza del testo di Diogene, rispetto a Filodemo, può dipendere dal fatto che Apollonio sintetizzò Stratocle e che Diogene, a sua volta, sintetizzò Apollonio. Da Filodemo si dedurrebbe inoltre che Apollonio si rifaceva a una tradizione che aveva dettagliate biografie dei discepoli di Zenone e che questa includeva il *bios* di Perseo indipendente.

Al di là di ogni *Quellenforschung* troppo particolareggiata, risulta evidente che Stratocle resta autore principale di Filodemo non solo per la sezione iniziale della *Stoicorum historia*: in lui, l'Epicureo probabilmente trovava i riferimenti a Aristocreonte, a Antigono di Caristo e a Perseo. Né è da escludere che, per gli ultimi capitoli del libro, come accade anche nella *Academicorum historia*, Filodemo abbia integrato la lista dei 'contemporanei' sulla base delle proprie conoscenze personali. In tale direzione orientano, a mio avviso, due indicazioni specifiche, che mettono in evidenza l'orgoglio dell'autore per essere riuscito a superare le informazioni della fonte: ἐγὼ δὲ καὶ Θίβρ[ωνα οἶδα (LXXVI 6 s.) e 'Απολλώνιος Πτολεμαιεὺς φίλος ἡμῶν (LXXVIII 2 s.).

PREMESSA ALL'EDIZIONE

1. *Il papiro*

Il *PHerc.* 1018 (P) conserva resti della parte superiore di 79 colonne di scrittura nonché residui delle parti inferiori delle prime 8 o 9, tramandate, queste soltanto, nella loro interezza.[1]

P fu aperto con la macchina del Piaggio nel 1808 da L. Corazza. Dallo svolgimento restò esclusa la parte finale del rotolo, il cosí detto 'midollo', su cui malamente intervenne nel 1909 A. Cozzi.[2]

P si conserva in dodici cornici metalliche. Le ultime due contengono: il 'midollo' (XI),[3] il primo foglio di papiro svolto (XII). Entrambi i pezzi sono improduttivi; buono lo stato di leggibilità degli altri frammenti.

2. *Scrittura e ortografia*

P è un apografo tardo della *Storia della Stoà* di Filodemo copiato tra la fine del I sec. a.C. e gli inizi del I d.C.[4] Collocato da Cavallo nel Gruppo L della sua classificazione delle mani ercolanesi, P si distingue all'interno di questo per il tracciato delle lettere sottile e sinuoso, che ne definisce la maggiore seriorità.[5] La scrittura mostra analogie con il *POxy.* 1791 e il *POxy.* 2535, entrambi datati paleograficamente all'inoltrato I sec. d. C.[6]

L'anonimo è alquanto accurato; solo raramente ha commesso qualche errore, non sempre corretto.[7]

Rara la presenza di segni critici, limitati alla *paragraphos*,[8]

---

[1] Per le misure dei singoli pezzi di P e per altri dettagli di carattere tecnico, rimando a M. Gigante (a c. di), *Catalogo dei Papiri Ercolanesi* (Napoli, 1979), p. 228 s.

[2] L'esigenza di intervenire anche sul 'midollo' era stata ribadita dal Crönert, «Hermes» 38 (1903), p. 393 s. (= *Studi ercolanesi*, Napoli, 1975, p. 191). Le vicende dello svolgimento descrive a tinte fosche A. Vogliano, «Prolegomena» 2 (1953), p. 130.

[3] Il foglio fu messo in cornice nel 1910, come si deduce da una nota di D. Bassi sulla copertina dei disegni napoletani.

[4] Cf. G. Cavallo, *Libri scritture scribi a Ercolano*, I Suppl. a «CErc» 13/1983, pp. 53 e 62.

[5] Cf. Cavallo, op. cit., p. 37 s. con la tav. XXXV; Id., *La scrittura greca libraria tra i secoli I a. C. -I d. C. Materiali, tipologie, momenti*, in D. Halfinger - G. Prato (a c. di), *Paleografia e codicologia greca* (Alessandria, 1991), p. 21.

[6] *POxy.* 1791 (cf. *POxy.* XV, tav. III) e *POxy.* 2535 (cf. E.G. Turner, *Greek manuscripts of the ancient world*, London, 1987[2], tav. 38).

[7] Cf. I 2 s.; II 3; III 2; XIV 2; XXVII 2 e LXIX 2 s.

[8] Cf. III 3-4; X 4-5; XV 3-4, 8-9; XXVI 8-9; XXIX 5-6; XXXIII 11-12; XXXIX 6-7.

talvolta rinforzata,[9] e, in un caso, alla *diplé obelismene.*[10] Caratteristica di questo scriba è l'uso di un segno con fini di riempitivo simile a un = posto alla fine di alcune linee.[11]

Per quanto riguarda l'aspetto piú propriamente ortografico, vanno rilevati alcuni esempi di itacismo,[12] di assimilazione mancata o superflua;[13] talune imprecisioni di flessione;[14] il *ny* efelcistico è una volta omesso.[15]

3. *Sovrapposti e sottoposti*

Il problema del riordinamento topografico dei numerosi sovrapposti e sottoposti fu presente già al Comparetti che, pur procedendo con un sistema ancora empirico, riuscì piú volte a collocarli al posto giusto.[16]

Nell'orma del Comparetti, la Nardelli ha fatto un ulteriore passo in avanti: ha sistemato, in particolare, il grosso sottoposto di col. XXXIX e soprattutto ha indicato un metodo di calcolo per il ripristino di queste stratificazioni correttamente fondato sul computo delle sezioni del papiro.[17]

Per motivi di chiarezza ho preferito segnalare nel commento tutti i casi di strati sovrapposti o sottoposti che sono riuscito a individuare e ne ho indicato, nei limiti del possibile, la posizione originaria e la probabile collocazione.

4. *I disegni*

Esiste una sola serie di disegni di P, l'*Apographon Neapolitanum* (*N*), delineato a piú riprese tra il 1808 e il 1865.

---

9 Cf. XII 3-4; XXXIII 4-5; XXXVII 4-5 e LXXIX 4-5. Per motivi tipografici sono state anch'esse indicate nel testo come semplici *paragraphoi.*

10 XVII 1-2.

11 II 3; III 6; VI 4; VII 2; IX 2; X 4, 11; XII 7, 10; XIV 4; XXII 1, 10; XXVII 4; XXXII 4; XXXVIII 4; XLI 6, 7; XLVI 4; LVI 2; LX 2, 4; LXI 4; LXII 4; LXV 6; LXVII 3, 5; LXVIII 3; LXXII 5; LXXIII 1, 6; LXXIV 1, 3; LXXVI 2; LXXIX 5. Cf. R. Barbis Lupi, *Uso e forma dei segni di riempimento nei papiri letterari greci*, in *Proceed. XIX Intern. Congr. of Papyrology* (Il Cairo, 1992), I, pp. 503-510.

12 Cf. I 5; IV 7; VII 3; IX 1, 3; XXIV 5; XXVI 4; XXVII 3, 4; XLI 3; LXVI 3, 6.

13 Cf. I 1; IX 1 e XIV 5.

14 Cf. V 2; VII 4; XIII 5; XXXVIII 3, 4.

15 Col. XIX 8.

16 Comparetti, pp. 456-458.

17 Nardelli, pp. 104-111.

Subito dopo lo svolgimento, nel 1808, L. Corazza e A. Lentari approntarono una prima copia delle colonne meglio conservate; C. Malesci, forse nel 1825, V. Crispino, nel 1864-1865, G. Russo e V. Corazza, nel 1864, completarono l'apografo.[18]

Furono riprodotte in tutto 79 colonne per un totale di 66 disegni. A questi si aggiunge un foglietto volante che tramanda ancora copia di 7 piccoli frammenti il cui originale è andato perduto eccetto quello dei frr. 2-4 che trovano riscontro nel primo foglio di P oggi conservato nella cornice XII. Non rimane traccia del nome del disegnatore.

Il Traversa,[19] a partire da alcune divergenze fra le effettive lezioni di *N* (da lui e dal Comparetti indicato con la sigla *R*) e quelle riferite dal Comparetti, suppose che *N* fosse stato in piú luoghi emendato dopo la prima edizione. La concordanza di alcune di queste lezioni con il testo stabilito dal Crönert gli fece infine supporre che tali interventi risalissero proprio allo studioso tedesco.[20]

5. *Storia degli studi*

Dopo l'*editio princeps* del Comparetti, nel 1875, accolta con favore dalla critica contemporanea[21] e completata dalle preziose osservazioni del Bücheler,[22] il von Arnim intervenne, in misura spesso arbitraria, con note di carattere critico e esegetico sul testo della *Storia della Stoà* in vista della preparazione della raccolta degli *Stoicorum Veterum Fragmenta*. In questa occasione, lo studioso viennese ritornò tuttavia in piú punti sul testo e rinunciò a molte audaci congetture del precedente contributo.

La progettata edizione del Crönert di cui restano tracce evidenti

---

18 Cf. D. Bassi, *Papiri Ercolanesi disegnati*, «RFIC» 41 (1913), p. 451.

19 P. XXIV.

20 Ho cercato invano conferma di questa ipotesi nel Nachlaß-Crönert depositato nel Seminar für klassische Philologie dell'Università di Göttingen (giugno 1991). Tra i libri della biblioteca dello studioso non si conserva né l'edizione del Comparetti né altro documento, oltre ai suoi lavori a stampa, che testimoni ulteriori interventi critici del Crönert su P.

21 Cf. soprattutto la recensione del Gomperz e, inoltre, quelle di A. Eberhard, «JAW» 5 (1876), p. 198 s. e M. Heinze, ivi 21 (1880), p. 6 s. Una bibliografia pressoché completa nel *Catalogo dei Papiri Ercolanesi*, op. cit., pp. 228-230 e in M. Capasso, *Primo supplemento al Catalogo dei Papiri Ercolanesi*, «CErc» 19 (1989), p. 236.

22 Di un ulteriore manipolo di congetture inedite, trascurate dal Comparetti, do notizia in Dorandi, *Congetture*. Esse sono siglate Bücheler*.

nella sua produzione scientifica non venne purtroppo mai pubblicata.[23]

Se si escludono interventi sporadici e marginali su singole questioni testuali,[24] una riedizione completa dello scritto si ebbe soltanto nel 1952 per cura di A. Traversa. Si tratta purtroppo di un lavoro scarsamente attendibile per i numerosi errori, non tutti né sempre rilevati.[25] Sul testo del Traversa sono fondate sia le raccolte dei frammenti di Panezio del van Straaten sia quella dei frammenti della dialettica stoica (*FDS*) del Hülser nonché la traduzione italiana delle sezioni relative agli Stoici antichi della Isnardi Parente.

Piú di recente, su un paio di colonne, sono intervenuti il Gallo (XXII e XXIV) e chi scrive (IV).

6. *La presente edizione*

La presente edizione si basa, innanzitutto, su una rinnovata autopsia di P condotta con l'ausilio di microscopi binoculari. Le nuove lezioni di P sono state confrontate costantemente con *N* cui va riconosciuta attendibilità ogniqualvolta offra un testo correttamente inteso e intelligibile.[26] Ho altresí tenuto conto di una serie di documenti inediti conservati tra le carte del Comparetti, che riproducono collazioni del papiro eseguite o dallo stesso studioso o da F. Barnabei. Il loro contenuto, già divulgato, per lo piú, dal Comparetti, è risultato di scarsa utilità.[27]

---

23 Che il Crönert avesse portato a termine il lavoro si deduce da una lettera dello studioso al Wilamowitz (datata il giorno di Natale 1920): cf. A. Bertini Malgarini, *Gli studi ercolanesi di Wilhelm Crönert nelle lettere a Wilamowitz*, in *Atti XVII Congr. Intern. Papirologia* (Napoli, 1984), I, p. 192.

24 Inediti quelli del Diels e del Vogliano da me resi noti in Dorandi, *Congetture.*

25 Conosco solo la segnalazione di M. Nédocelle, «Revue des Sciences Religieuses» 30 (1956), p. 80.

26 Cf. M. Gigante, *Ricerche Filodemee* (Napoli, 1983[2]), p. 115.

27 Si tratta di tre foglietti scritti a matita, di mano, forse, del Comparetti (relativi alle colonne III, VI, VIII, XII, XVI, XVII e XIX); una lettera del medesimo a F. Barnabei (Firenze, 19 marzo 1874); quattro biglietti del Barnabei al Comparetti (Napoli, 12 maggio; 6, 11 e 15 giugno 1874 relativi alle colonne XVII, XXVIII, XL, LI e LII), piú una lettera (Napoli, 19 giugno 1874), relativa alla col. XLVII accompagnata da un disegno a acquarello tuttora conservato. Probabilmente di mano del Barnabei sono le collazioni di singole linee delle coll. I-IV e le annotazioni in calce ai lucidi dei disegni delle coll. VI, XV, XVII, XX e del disegno della col. XLVII. Su questo materiale, in generale, Dorandi, *Congetture.*

Per evitare di ingenerare confusione ho accolto la numerazione delle colonne del Comparetti seguita anche dal Traversa. Ho indicato con I* le poche tracce che sono riuscito a leggere prima della attuale col. I. Le parti inferiori delle prime otto o nove colonne, spesso illeggibili e improduttive a causa del continuo alternarsi di strati sovrapposti e sottoposti, ho collocate sotto le rispettive parti superiori.[28] Ho preso in considerazione solo quelle porzioni di testo che sono riuscito oggi a leggere su P e che mostrano maggiori possibilità di essere ricondotte all'originario strato di base delle colonne considerate. Inaffidabile, purtroppo, il testo stampato dal Traversa, che non tiene conto della situazione topografica e confonde strati diversi.

I frammenti ho riprodotti alla fine del testo delle colonne accogliendo parzialmente un suggerimento del Traversa e li ho distinti in due sezioni: frammenti del primo foglio di P e frammenti del 'midollo'. In tutti e due i casi le tracce di scrittura sono troppo esigue perché si possa dire qualcosa del loro eventuale contenuto.

Ho preferito non riportare nel testo o nell'apparato integrazioni troppo azzardate o in contrasto con la tradizione limitandomi a discuterle nelle pagine del Commento.

Il testo greco è accompagnato da una traduzione italiana, la prima completa in una lingua moderna.

---

[28] Traversa, pp. 103-108 le sistemava in appendice alla sua edizione.

CONSPECTUS SIGLORUM

P	= *PHerc.* 1018
N	= Apographon Neapolitanum
D	= Editor
Supr.	= Litterae suprapositae
Supp.	= Litterae suppositae

CONSPECTUS SIGNORUM

α̣β̣γ̣	= Litterae mutilae vel dubiae
⟦αβγ⟧	= Litterae a librario expunctae
{αβγ}	= Litterae ab editore expunctae
\`αβγ´	= Litterae supra scriptae
⟨αβγ⟩	= Litterae ab editore additae
[αβγ]	= Litterae ab editore suppletae
[...]	= Litterae deperditae
...	= Reliquiae litterarum

PHILODEMUS

STOICORUM HISTORIA

COL. I*

]π
]υ
]..
]ν
].υ
[
]ον
]ερι
[

COL. I

θεν. [. . . . . . τ]ῆ̣ϲ πε-
ρὶ τὴν ψ̣[υχὴν] διαθέ{ϲε}-
ϲεωϲ αὐ[τοῦ ζη]τήϲαϲ ϲη-
μεῖον, οὐκ ἂν̣ ἕτερόν τιϲ
λάβοι βέλτιον ἢ τὰϲ κρί-
ϲειϲ ἃϲ εἶχεν περὶ καλῶν
καὶ αἰϲχρῶν, ὁμοίωϲ
δ' ἀγαθῶν καὶ κακῶν
διαϲκεψάμενοϲ̣ ἐπε-
νέγκηι τ[ο]ύτοιϲ. Ἀπ[ολ-
λόδωροϲ̣ μὲν γὰρ ὁ Ἐπι-
κούρειοϲ ἐν δυϲὶ βυ̣β̣[λίοιϲ
. . . . .] . . [. .] . . [
[
ϲ̣ϲ̣π̣ο̣[
..]ειϲ̣[

I 1 καὶ μήν vel ἀλλὰ μήν Gomperz 2 D, [ψυχήν] Comparetti 3 Comparetti 5 post ἤ, ⟨εἰ⟩ Comparetti 9 ante ἐπ., ⟨ἄν⟩ Gomperz 10-12 Comparetti 14-20 D, 14 uacat

I ... Se uno cercasse un indizio della sua (di Zenone) disposizione d'animo non ne troverebbe altro migliore che se aggiungesse a queste cose, nella sua analisi, i giudizi teorici che (Zenone) ebbe sul bello e sul turpe e similmente sul bene e sul male. Apollodoro epicureo infatti in due libri ...

Col. I
..]κα
[
[
.ϲ.[..]ϲι[
...]φε̣ρ.[
. καὶ βίοϲ̣ [
ἐφρόντιζ̣ε̣ [
..νεα.[
.... ϲ̣ο̣ι[
π̣ε̣ρ̣ὶ̣ τ̣οῦ [......]οϲ ἀρ̣ετη[
Ζ̣ήν̣ω[
.ϲχε[.......]ωϲα[
.ϲεν[.......]ϲ̣χ̣υ̣λ̣[

Col. II
ὁ Καϲϲανδρεὺϲ Ἀπολ-
λόδωροϲ, καὶ δικαίουϲ
ὑπάρχειν, ἀδικοτά-
τουϲ ὄν[τα]ϲ, καθά̣[π]ερ Ἅρ-
παλοϲ καὶ Φιλέτ̣[αιρ]οϲ, ἀ-
ϲεβεῖϲ ὑπάρχοντ[εϲ ..].
Μέντωρ εἰϲ Ἑρμί[αν
πολ̣[υ]ίϲτωρ ϲ̣εϲ[
οτην̣.κο̣[
μω[
[uacant ca. 13 ll.

I 18-19 uacant 21-23 ad dexteram]τον[|].ϲυν[| ἀ]νθρωπ[| --- |]με[supr. 25-29 in medio]δια[|]δενη.[|]ουφο.[|].ναπα[|] τοιϲ[supp. imo in mg. l. 25 με, 27 δ supr.

II 4 Comparetti 5 Comparetti 6 ὑπάρχοντ[εϲ, ὅ τε Comparetti, ὑπάρχοντ[αϲ, ὡϲ ὁ Arnim 7 Comparetti 8 Comparetti et Traversa

11 (Sostiene che ... come) Apollodoro Cassandreo, e che siano giusti, pur essendo ingiustissimi, come Arpalo e Filetero (?), che sono empi ... Mentore nei confronti di Ermia ...

Col. ii (pars inferior)

]αι.οξ[..]ον[
..]παραθ.[
..]. cα.ονε[
..]. ἑκαcτ[
.....]αcτρ̣[
- margo -

Col. iii

μενοc ἐπιγραφῆ̣[ν· περὶ
τοῦ τῆc οἰκεί`αc´ αἱρέ̣[cεωc
⟦καθ⟧ἡγεμόνοc. ὁ δ' [ἐ̣ν
τούτοιc κατὰ τὸ πλεῖcτ[ον
τοῦ βυβλίου καταγενό-
μενοc, ὡc προεμνήc-
αμ̣ε̣ν, ἰδίαι γέγραφεν
οἷα] βούλεται καὶ διότι
"cπανίωc ἑαυτὸν διδοὺc
ὁ Ζ]ήνων εἰc τὰc cυμπε-
ριφορὰc] διὰ τὴν τοῦ cώ-
ματοc ἀcθ]έ̣νειαν, ὡc ἐν
τοῖc Cυμπ]οτικοῖc ὑ[πομνή-
μαcιν ἱcτορεῖ Περcαῖοc, ... "
[uacant ca. 8 ll.

ii inf. 3 init. cα supr.

iii 1 παραθέ]||μενοc Comparetti, προcθέ]||μενοc Gomperz 1-2 Comparetti 3 D, ὁ δ' [οὖν ἐν] Comparetti, ἕ̣[τερά τ' Arnim 4 Comparetti 8 Comparetti, ὅcα Buecheler 10 Arnim 11-12 Comparetti 13-14 Arnim et Croenert

III ... Intitolato *Il capo della propria scuola.* Quello essendosi occupato per quasi tutto il libro di queste cose, come ricordammo sopra, a parte ha scritto quello che vuole e cioè: "Zenone, che raramente si dava alla vita mondana a causa della debolezza del corpo, come (narra Perseo) nei *Ricordi conviviali,* ..."

COL. III (pars inferior)

τερο.[
[
γα[
cα[
αcχ[
των[
[
..ιεcτ̣ο̣[
.αι προc[
. . .].ε̣.[

COL. IV

οὐ ταύτην μόνη[ν, ἀλλ' ἀν-
αιcχυντηcάντω[ν γελ]ά̣-
cαι καὶ προcυποπτε[ῦcαι
τὴν ὑπὸ Ζήνων[οc κατά
τι cυνερραμμένη[ν], ὃν
τρόπον ἐν ἄλλοιc 'δακτύ-
λωι δείκνυται' φαcί. καὶ
το]ύ[τ]ο̣ι̣c̣ ὅμοιοι τῶν μάλι-
cτ' οἰκεί]ων κατ[ὰ] Πε[ρcαῖ-
ον [κ]αὶ Φιλων̣ίδ[ην. ἡ
Π[ολι]τεία δὲ [τοῦ Ζήνωνοc
[uacant ca. 13 ll.

III inf. 2-4 ad dexteram καιδ[ ]| πλ[]| λη̣[supp. 2, 7 uacant

IV 1 ἀλλ' Comparetti 1 sq. Comparetti 2 sq. D, χλευά]|cαι Comparetti 3 Croenert 4 Gigante, οὐκέ]|τι Comparetti, νεωc]|τί Arnim, νέου ἔ]|τι Gallo 8-9 Croenert 10-11 D

IV ... Poiché (non rifiutarono) questa sola, ma non si vergognarono di deridere e sospettare quella (la *Politeia*) in un certo qual modo raffazzonata da Zenone, nella misura in cui in altri casi si dice 'è mostrato a dito'. E ve ne furono simili a questi fra coloro che gli erano maggiormente vicini, secondo la testimonianza di Perseo e Filonide. La *Politeia* di Zenone tuttavia ...

Col. iv (pars inferior)
.[
]ιφα[
]κων[

Col. v
τοῦτ' ἀκούϲαϲ· "ἦ δ' ἄν τιϲ,
ἔφη, δοίη τὴν [. .].ανην
λέγοντοϲ κα[ὶ μ]ηδὲ τρί-
α φοινίκι[α δ]υναμένου";
"τοῦτο δὲ [ἀδ]ιάφορον, φη-
ϲίν, ἐϲτὶ κ[α]ὶ πλῆρεϲ ἀϲκί-
[ον] ἀ[έροϲ] κ.[. .]. γὰρ ὅτι
]ϲκαινε
]νταπα
]...ϲου
]ωϲ τιθε
[uacant ca. 13 ll.
τηια[
τα...να[
[
]ερο[
]μεν[
]νοϲ[
].τοπο[
]επιϲτ[
]. . . . . [

iv inf. ad dexteram ...ομ[|]νην[|...]ια[|]μενου - margo - supp.

v 2 [δίκ]{αν}ην Comparetti, [λεκ]άνην Buecheler, [δαπ]άνην Traversa 3-7 Comparetti 6 sq. πλ. ἀϲκε[ψί]α[ϲ Arnim

v ... Avendo udito ciò: "Forse che uno - disse - ... di uno che parla e neppure ... ?" "Questo invero - dice - è indifferente e un sacchetto pieno d'aria ..."

COL. VI

]. . δως
ἔχαιρε] τ̣οῖς σύκοις
καὶ] τ̣οὺς ἡ[λ]ιασμοὺς
ἡ̣δ⟨έ⟩ως κ̣αὶ προθύμως
ἔφερεν. κ̣αὶ ταῦτα γὰρ
ἦ̣ν εἰς [τὸ]ν ὕμνον ἄ̣ξι-
α καταχω̣ρ̣ίζειν κα[ὶ] τ̣ὸ
θ]εῖναι δ[η]μοσίαν τ[α-
φ]ὴν π[
ναιουρ[
δευτερο[
ἐπαγε.[. . .]ιτ[

COL. VII

τα, καὶ περὶ ὀρχηστῶν
καὶ λυσιωιδῶν πολὺ
ἡδίω καὶ χαριέστερα
πεπο⟨ι⟩ημένα. πλὴν ἐπεὶ
λό̣[γι]ο̣ν ἄνθρωπον ἐ-
π[η⟨ι⟩νέσ]αμεν εὐμενοῦς
ἀνθρ[ώπ]ου παραθῶμε[ν
ερ[. . . . .]ιππ[
α[. . . . .]υ[.]α
[

VI 2 Traversa 3 καί] Comparetti; ἡ[λ]ιασμούς Buecheler 4 Comparetti 7-9 D, τ[αφήν] Buecheler

VII 5 Comparetti 5 sq. D, ἐ|π[αινοῦ]μεν Comparetti 7-8 Comparetti 9-10 P uacat, *N*

VI ... (Zenone) gradiva (mangiare) i fichi e piacevolmente e di buon grado sopportava le esposizioni al sole. Anche queste cose infatti erano degne di trovare posto nell'elogio e l'aggiungere che ebbe un sepolcro a spese pubbliche ...

VII ... (Carmi) composti molto piú dolcemente e con piú grazia su danzatori e su lisiodi. Poiché tuttavia lodammo un uomo sapiente, presentiamo il giudizio di un uomo ben disposto ...

Col. viii

“κατ [. . .]τε[. . ποιή]ϲειν
γὰρ ἀδολε[ϲχοῦν]τ̣α παι-
δία καὶ τ̣[οὺϲ ἀπα]ν̣τ̣ῶ̣ν-
ταϲ ἐπὶ τὴν θύραν· δ̣ια-
πορῶν δ’ ὅπου ϲε θῆι, μό-
λιϲ ἄν φηϲι χαλκιοφύ-
λακα καταϲτῆϲαι. καὶ
γὰρ οὕτω κακὸν̣ οὐκ ἔ-
ϲεϲθαι ν̣[ου]θετεῖν [τοὺϲ
παραχύ[τα]ϲ”. καὶ ὁ Ζ[ή-
νων πρὸϲ τοὺϲ ξέν[ουϲ
ἀπο[βλέ]ψαϲ· “τί λέ[γετε,
[ἔφη ...”

Col. viiia (pars inferior)

]χειτ[
]αϲω[

Col. ix

πρὸϲ]
μὲν γὰρ ἐκεῖνον, ὡϲ πρὸϲ
ἴϲον τε καὶ ὅμοιον, αὐ-
τῶι φιλονικίαν ἡδεῖαν
καὶ κεχαριϲμένην ὑ̣πο-
κεῖϲθαι, τὸν [δ’] ἄνδρα θαυ-
μάζειν καὶ τιμ̣[ᾶ]ν καθ’ ὑ-
π̣ερβολὴν η[. . . . . .].αϲ
.ρειαν μ.[...

viii 1 Arnim 3 Comparetti 9 Arnim 10 παραχύ̣[ταϲ Grilli 10-11 Comparetti 12 Buecheler (ἀπο[ϲτρέ]ψαϲ Comparetti) 13 Buecheler

ix Ante l.am 1 πρόϲ Arnim 5 Comparetti

VIII "... Infatti tu (Zenone) renderai bambini con il tuo parlare persino i frequentatori della Corte. Poiché è in dubbio su quale incarico affidarti, (Antigono) dice che difficilmente potrebbe metterti quale custode delle caldaie: una persona malvagia come te, infatti, non riuscirebbe a far correre neppure i portatori d'acqua". E Zenone, volto lo sguardo agli ospiti, "che dite - disse - ..."

IX ...(Dice che a) quello (Zenone) infatti come a un suo pari e simile (Antigono) proponeva competizione dolce e cortese, e che ammirava e onorava straordinariamente quell'uomo ...

Col. viiib (pars inferior)

. .]οπτε[
οὔτε ταρ[
ἐπεξιὸν ϲ̣[
τειϲ οὐ πα[
φαίνηται χ[
- margo -

Col. x

ἐ]||π̣ιφανεῖϲ, [ὡϲ νῦν δέ]δοκ-
ται. Κλεάν[θ]ηϲ Φαινίου
Ἄϲϲιοϲ, ὁ καὶ τ[ὴν] ϲχ̣ολὴν
παραλαβών· Διονύϲι-
οϲ Θεοφάντ̣ου, κα[θ]άπερ
Ἀντίγονοϲ ἔγραψεν, Ἡρα-
κλεώτηϲ, ὁ μεταθέμε-
νοϲ· Ἀρίϲτων Μιλτιάδου
Χῖοϲ, ὁ τὴν ἀδιαφορίαν̣
τέλοϲ ἀποφηνάμενοϲ,
ἐ]ν̣ δὲ τοῖϲ ἄλλοιϲ ἀκο-
λουθε]ῖν οἰόμενοϲ τῶι
καθη]γ̣ητῆ[ι . . . .]οϲι

x 1 Arnim 12-13 Comparetti

x ... Famosi, come ora si ritiene. Cleante, figlio di Fenia, di Asso, che ottenne anche lo scolarcato; Dionisio, figlio di Teofanto, come scrisse Antigono, di Eraclea, detto il 'transfuga'; Aristone, figlio di Milziade, di Chio, che dichiarò che fine è l'indifferenza, ma negli altri punti credette di seguire il maestro ...

Col. xi

ἐπαι]‖-
νούμενον βυβλίον·
Ζήνων Ϲιδώ̣[νιοϲ ὁ (-)
λεγόμενοϲ ὑ̣[πό τινων
ὡϲ καὶ Χρύϲ̣[ιπποϲ αὐ-
τὸν ἐν [τῶι περὶ τ]ο[ῦ διαλε-
ληθότ[οϲ καλ]ε[ῖ ...
πτειν[. . . .]ιλεγε[
εμητ[. .]ρα[.]ι̣τοϲ.[
νοϲ.[
Ζήνω̣[ν
.]α̣τ̣ο̣[

Col. xii

Ἀθηνόδωροϲ [Ϲ]ο̣λ̣ε̣ύ̣[ϲ ..
Ἑκαταῖοϲ Ϲπινθ[άρου ἀ-
πέδωκε. μάλιστα μὲν
οὖν τῶν μαθητῶ̣ν
ὑπὸ τοῦ Ζήνωνοϲ ἠ-
γαπᾶ̣[τ]ο ὁ Περϲ̣α̣ῖ̣οϲ, ἀλλὰ
κα̣[ὶ] ϲυνεβίου· καὶ
τέ]θ̣ραπ̣ται δ' ὑπ̣' αὐτοῦ
. . . . . .]αι πρὸϲ ἐνίων
. . . . . .]α̣ι̣ οἰκογενήϲ
. . . .] Διογένηϲ
. . . .]ρι.χε[. . .]ιει

xi 1 Comparetti 2 Ϲιδώ̣[νιοϲ ὁ Comparetti 3 Comparetti 4-6 Comparetti 6 καλ]ε[ῖ Croenert 10 D

xii 1 Comparetti; [ὡϲ] Comparetti, [ὅν] Croenert et Traversa 2 sq. Comparetti 8 sq. Buecheler

XI ... Libro lodato. Zenone Sidonio (da alcuni) detto ... come anche (lo chiama) Crisippo nel libro *Il sofisma 'nascosto'* ... Zenone ...

XII ... Atenodoro di Soli ... Ecateo di Spintaro ... Tra i discepoli dunque soprattutto Perseo era amato da Zenone e anzi viveva insieme con lui. E fu allevato da lui (Zenone) ... schiavo nato in casa ... Diogene ...

Col. xiii

αἴ]||τιον̣ [ἐγ]ένε̣το τούτου̣
καὶ τὸ χωριcθῆναι Ζή-
νωνοc ὄντοc ἔτι πολ-
λοῦ, [c]ὺν Ἀντιγόνωι καὶ
ἅ]μα περιπλανᾶcθαι τὸ[ν
αὐλικὸν οὐ τὸν φιλό[c]ο-
φον ᾑ⟨ι⟩ρημένον βίον.
ἐ]ξ οὗ καὶ [τῶν ἀν]θρώ-
πων αὐ[τὸν καὶ τῶν
πόλεων [
κοπαι[
ο[.]ναυ[

Col. xiv

Ἀν]||τίγονον ἀποδημή̣-
c]αν⟦α⟧τοc αὐτοῦ ...α
καί[πε]ρ Ἀριcτ̣ο̣φῶ̣ν-
τα παραιτουμένου
cυγγνώμην τ̣α̣[. .]οτι
. .].ε̣χει[..]ετ.[. .]οιcε
]ων οὐκ ἐχρῆν
]. .[. .]c̣ο[.]γο̣[
].θη.[.].του
]cινεκ[
]ονα
]η̣[

xiii 1, 8-9 Comparetti, αὐτὸν vel αὐτῶι Buecheler*

xiv 1-2 Comparetti 9-11 Traversa

XIII ... Causa di questo fu anche il fatto che (Perseo) si allontanò da Zenone, che ancora contava molto, e che viaggiò con Antigono avendo scelto la vita da cortigiano anziché quella da filosofo ...

XIV ... Antigono, poiché quello si era allontanato, ... sebbene avesse chiesto perdono a Aristofonte ...

Col. xv

.π̣ω̣ι ταύτ̣αι̣c ἀμυ-
ν̣[ό]μ̣ενοc τοὺc Θρᾶικαc
ἐξέβ]αλεν. πλειόνων
δ’ ἐπειcελθόντων καὶ
πανταχόθεν αὐτῶι
περιcτ̣άντων πο̣λλὰ
τραύ̣ματα λαβ̣ὼν [
ρηξ̣εν αὐτὸν καὶ [τὸν
βίον ἐξέλ̣ιπεν. [ἔλ]ε-
ξαν δέ τ̣ινε[c ὅτ]ι τ[ῆc χώ-
ραc̣ ἐπιπλ̣[
π̣[ρ]ὸc ἐ̣ν[

Col. xvi

cαμένωι πρὸc εὐφη-
μίαν Ἑρ]μίππωι γρά-
φεται ἐν] τῶι περὶ τῶν
ἀ[πὸ φιλ]οcοφίαc εἰc δυ-
να[cτεί]αc με[τ]αcτάν-
τω̣[ν], τ̣όν τε [βίο]ν τοῦ
]οδε Ζήνω-
νοc μὲν μα]θητὴc ὢν
]του βα
].ει

xv 2-3, 9-10 Comparetti

xvi Ante l.am 1 οὐ διηγη]cαμένωι vel χαρι]cαμένωι Comparetti 2-6 Comparetti 7 D, Περcαίου ὡc] ὅδε Comparetti 8 Comparetti

XV ... (Perseo) venendo in aiuto ... respinse i Traci. Ma essendo questi sopraggiunti in maggior numero e avendolo circondato da ogni parte, ricevute molte ferite, si ... e lasciò la vita. Alcuni invece dissero che (fuggì) dalla regione (salito su una nave ?) ...

XVI ... Da Ermippo (che non aveva riguardo) della sua (di Perseo) reputazione è scritto nell'opera *Coloro che dalla filosofia passarono al potere* che (Perseo ...) la vita ... che era discepolo di Zenone ...

COL. XVII

>—   ]ουτο[
c[. . . . . δ]υνα.ε[
ον[. . . . τ]ῶν [τ'] ἄλλων
τ̣ῶ[ν τοῦ Ζήν]ωνος μαθη-
τ̣ῶ[ν τῶν τ]ε̣ Κλεάνθου
κα[ὶ Χρυcίππ]ου· καὶ μάλιc-
τ[α] δ' [ἔοικε]ν ἐπιδραμεῖν
τ[οὺ]c α[. . . . .] ὑπὸ Cτρα-
τοκλέους τ̣οῦ 'Ροδίου
διακη[κοό]τος δὲ Πα-
ναιτίο[υ γ]εγραμμένους.
φησὶ δ̣ῆ̣ [. .]οτ[

COL. XVIII

χοντος τι[ἐ]-
πιτιμήcει [
ονδε.[.].cιν.[
α[ὐ]τὸc ἀνθρωπ.[
ἄνδρα [. .]τοα[
cχολη̣[
π̣οc[

XVII 2-6 Comparetti 5 Κλεάνθου Croenert (Κλεάνθουc Comparetti) 7 Croenert 8-11 Comparetti (9 ἄ[νωθεν] Croenert, νεωcτί Comparetti)

XVIII 1 sq. Comparetti 3 [φ]ηcίν Buecheler 5 Traversa

XVII ... e degli altri discepoli di Zenone, di Cleante e di Crisippo. E soprattutto mi sembra opportuno scorrere i libri che ... ha scritto Stratocle di Rodi, il discepolo di Panezio. Dice dunque che ...

Col. xix

νου[. . .]α[. . . . .] οὐκ ἐ-
κ̣όμιcαc, ἔφη, τὸ προc-
ταχθέν". καὶ προcελ̣[θ]ω̣̂ν̣
διελέχθη καὶ τῆ⟨ι⟩ κατό-
πιν, ἕωc παρέ̣c[χεν ἀπο-
φέρειν· καὶ τὸ ὅ[λον εἶτα
ἀποδοὺc ἐκέλε[υcεν τοῖc
γονεῦcι ἐκπέμψαι. [δι-
ὸ καί τινεc τοῦτον [οὐκ
ὄντα πλούcιον̣ ὡc [φι-
λ]άργυρον ἐμ̣έμφ[ον-
το μηδ[

Col. xx

. .].ροιτ[. . . .] τ̣ον ὁμο-
ει]δῆ μν.[. . . . . . .].ον
εἴ]ρηται μ[ὲ]ν κα̣ὶ̣ Ζή-
ν]ωνι περὶ τῶν τ̣[οι-
ο]ύτων κ̣αὶ γεγ[
.]εν καὶ Ζή[νων
τεια δ' εὐφημ[. .]ν[
πρὸc τοὺc π̣[ρο]γ̣εν[εc-
τ]έρουc τῶν [φιλ]οcό-
φ]ων, καί τιν̣[ω]ν̣ χαριc-
α̣μένων [.]α̣ρε. .
. . .]π[

xix 3 Buecheler, προcό[μοια Arnim et Traversa 5 Buecheler, αὐτὸν φέρειν Arnim 6 Arnim 7 Comparetti 8 γονεῦcι Croenert 8-11 Comparetti

xx 1 sq. ὁμο|[ει]δῆ Comparetti Post λό]γον interpunxit Traversa 3-4 Comparetti 4-5 Arnim 8-11 Comparetti

XIX "... Non portasti - disse - il pattuito". E ritornato (ciò gli) fu detto anche il giorno seguente finché non presentò il dovuto. E avendo poi restituito il tutto (?) ordinò di rimandarlo ai genitori. Pertanto anche taluni lo rimproveravano di essere avaro, sebbene non fosse ricco (Cleante ?) ...

XX ... A Zenone riguardo a tali cose ... Zenone ... nei confronti dei precedenti filosofi ...

Col. xxi

μι]||κρὸν ἔμπροσθε λογ[ιζό-
μενος καὶ τῆι γνώ[μηι
τῶν πολλῶν διδο[ὺc ἑ-
αυ̣τὸν ὑπεύθυνον “ο[ὔ,
φηcι, τοὺc c[. .]μεν[
προcνοηc[. . .]οε[
μηναι[
π̣αρον[
τε[

Col. xxii

ἐ]||πιτρέπειν χρῆ[cθ]αι.
διαλέξαcθαι δὲ [καὶ] πρὸc
Ἀ[ρ]κεcίλαν καὶ π[λ]ε̣ῖ̣c-
τον μέροc εὐημ[ε]ρίαc
ἓ[ν] εἶναι ⟨εἰπεῖν⟩, cκοπεῖν [τὰ
κ[α]θ' αὑτὸν καὶ cυν[ει]πόν-
τι] δὲ Ἀρκεcίλαι τὴν γνώ-
μη]ν ὑποδεῖξαι καὶ μη̣-
δ]ὲν ἀμφοτέρουc [μηδὲ
περὶ τὸν Cωcίθεον πο-
λυπρα[γ]μονεῖν. ἣν δὲ
ἐκ]εῖνο[c

xxi Ante l.am 1 cμι]||κρόν Comparetti 1-5 Comparetti 4 ὑπεύθυνεν Traversa

xxii 1 Comparetti 2 Croenert, δὲ [π]ρόc an δε[ῖν π]ρόc ? Comparetti 3-4 Croenert 5 εἶναι ⟨εἰπεῖν⟩ Gallo, cκοπεῖν [τινα] τ̣ά̣ Arnim 6 sq. Arnim 7 sq. Croenert 9 Arnim, τούc Comparetti 12 Croenert

XXI ... (Cleante) riflettendo prima un po' e offrendosi all'opinione dei piú come soggetto a rendiconto: "non, dice, ..."

XXII ... Permettergli (a Batone) di (tornare a) frequentare la scuola; (Cleante) ne parlò anche con Arcesilao e disse che elemento fondamentale del benessere (di un uomo) è una sola cosa, che pensi a ciò che lo riguarda; poiché Arcesilao disse di essere d'accordo, (Cleante) gli spiegò la sua opinione. E entrambi non si dettero alcun pensiero neppure nel caso di Sositeo. Costui era ...

COL. XXIII

καιπο[. . . .]δ . . τητι̣δη
. .]ιο[.]ζ̣ο̣[. . . . .]εμε.με
]. λεγ.
]εαν
] οις..
]εινω
].ια..
]..[

COL. XXIV

καὶ διὰ το̣[ῦτ]ο πλείοσιν
ὁμιλῶν. ὡς δέ τις εἰρη-
κὼς ἀνηγγέλη· "τοῦτ' ἦν
ὁ Κλεάνθης̣ ὡσπερεὶ τὰς
σπονδὰς ἑκάστωι μι-
κρὸν ἀπαρ̣χ̣όμενος, πλα-
τῦναι δὲ τὸν λόγον οὐδέ-
ποτ' ἐθέλων, ἢ οὐ [δυ]νά-
μενος", ἐπ̣εὶ παρατ[υ]γχά-
νοντ' εἶδεν αὐτὸν, ε̣ἰ̣πὼν
τι πρὸς τὸ πρῶτ[ο]ν τε-
θὲ]ν σ̣υ̣μ[.]. .[

XXIV 1 Comparetti 4 ωσπεροι P, ὡσπερεί Comparetti ὡς περί Arnim 8-10 Comparetti 11 sq. Arnim

XXIV ... Perciò avendo rapporti con piú persone. Quando gli venne riferito che uno (Sositeo) aveva detto: "Questo è Cleante: si potrebbe dire che distribuisce le sue libagioni goccia a goccia a ciascuno, ma non ha mai voglia o non è capace di rendere ampio e continuo il suo discorso", dopo aver notato che quello era per caso presente, detto qualcosa in risposta alla prima tesi propostagli, ...

COL. XXV

π[ροτ]ρέψαcθαι δυνάμε-
νον [κ]αὶ πάλιν ἐπέcτ[ρε-
φεν πρὸc ἑαυτόν. [οἱ
δὲ νομίζουcιν αὐ[τὸν
αὐcτηρὸν μ[ὲ]ν γεγον[ότα
καὶ βάροc ἐν.[. . . .]τι
διδ̣ακ̣[
.τ.ε[
[
cτ[

COL. XXVI

. .]. .[. . .]cαν. ἔτυχεν δ' αὐ-
τ̣ῶι μ[ικρ]ὸν πρὸ τῆc τε-
λευτ̣ῆc ἐξ̣άνθημα γε-
νόμενον περὶ τὸ χ̣εῖλοc
ὃ τοῖc ἰατροῖc ἐδόκει κα-
κόηθ̣εc εἶνα[ι . .] δι[
βουν τὸ τ' ἄcχ[ημον
ρειν. διονυ[c
ρον εἶναι τη[
λειν cυνήθει̣[c
γνωρίμουc̣ [
πε]ρὶ τῶν κ[

XXV 1-6 Comparetti 8 D

XXVI 1-2 Comparetti

XXV ... Che poteva essere convertito, e di nuovo lo riportò a sé. Altri ritengono che egli essendo severo e ... dignità ...

XXVI ... Si dette il caso che, poco prima della morte, poiché gli era nato un esantema sul labbro che i medici giudicavano maligno, (non ritenne opportuno sopportare ?) quella cosa indecente ... compagni e discepoli ...

Col. xxvii

ζητεῖν μήποτ' οὐκ ἄ-
ξιον αὑτοῦ, φιλόζω⟦ι⟧ον
δ' ἦ ταπεινόν"· καὶ ταῦτ' εἰ-
πὼν καὶ μείναϲ εὐδαί-
μων . .]υκα[.]ωϲ ἐξε
]. υ.[. . . .]ν[

Col. xxviii

ϲυϲε[. . . . .]νενο̣
κοπτ[. . . . .] ἔξω-
θεν οὐκ ε[. . . . .]εχεϲ-
θαι τοὺϲ [. . . . .]ερουϲ
τῶν ϲχ[
.ϲ̣ δωδε[κ
μνημο[
νομου[
δ' οὐ μικρ[ὸν, τοῦ βίου
ἀπηλλάγῃ [ἐπ' ἄρχοντοϲ 'I-
ἀ̣ϲονοϲ ε.[.]νταδ[
υδ[.]δ.[. . .]αυτ[

xxvii 2 αὑτοῦ Buecheler* 4 sq. Comparetti

xxviii 9-11 Comparetti 9 τοῦ ζῆν Vogliano

XXVII "... (Di non) cercare ... mai un successore non degno di sé, attaccato alla vita o meschino". E dette queste cose e rimasto beato ...

XXVIII ... Non poco ..., si allontanò dalla vita sotto l'arcontato di Giasone ...

Col. xxix

Κλε]ιλάνθην ἐπ' ἄρχον[το]c
'Αριcτοφάνουc κα̣ὶ
τὴν cχολὴν δια̣[κατ]α-
cχεῖν ἐπ' ἔτη τ̣ριάκ[ο]ν-
<u>τα κα</u>ὶ [δύ]ο̣. [Δ]ιονύc[ι]οc
τοιν̣[ῦν ὁ μεταθέμεν]οc
]ν[
]cν[

Col. xxx

εἰc]
μ̣έcον μεγάληι τῆι
φωνῆι καὶ μάλιcθ' ὅτε
cιωπῶνταc ἴδοι τοὺc
ἄλλουc καὶ διοκνοῦν-
ταc. τὸν αὐτὸν δὲ τρό-
πον μὴ παυομένων
καὶ ταρ[αγ]μένων
[. .]νοc [. . . . . .]τετυ
]ε̣ ξυρὰ πα
π]ολλάκιc
].ν προτρε
]τα[

xxix Ante l.am 1 γεγονέναι Κλε]ιλάνθην Comparetti 1-4 Comparetti 5 [δύ]ο̣ Gomperz, ὀκτώ Comparetti, ἕν Croenert 5-6 Comparetti 7-8 P uacat, *N*

xxx Ante l.am 1 εἰc] Arnim 9 Diels

XXIX ... (Si dice che) Cleante (era nato) sotto l'arcontato di Aristofane e che diresse la scuola per trentadue anni. Dionisio dunque il "trasfuga"...

XXX... In mezzo (gridava) a gran voce e soprattutto ogniqualvolta vedeva gli altri silenti e esitanti. Nella medesima maniera non cessando e essendo inquieti ... rasoi ...

Col. xxxi

μένων ἀκούειν καὶ
μετατίθεϲθαι. διὸ καί
ποτε Περσαίου πρόϲ τι-
ναϲ εἰπόντοϲ, ὡϲ ἐπύ-
θετ' ἐπὶ τὴν ἡδονὴν
αὐτὸν μεταβεβ̣[ληκέ-
ναι διότι "ἠβουλ[όμην
ἀκοῦϲαι πρότερο[ν ἀ-
πὸ τῆϲ ἀκροπ̣[όλεωϲ
αὐτὸν κατ[αβλεβλη-
μένον [
.].ε...

Col. xxxii

τὸν]
π̣όνον φευκτὸν [εἶ-
ν̣]αι, τὴν δ' ἡδονὴν αἱ-
ρε]τ̣ὸν καὶ τέλοϲ. ἐγέ-
ν]ετο δ' οὖν καὶ πολυ-
γράφοϲ προαγαγὼν
ϲχ̣εδὸν εἰϲ τὰϲ ὀκτὼ
μυ]ριάδαϲ. ἐδόκει τε
πολ]λοῖϲ οὔτ' ἄϲτοχοϲ
οὔτ' ἀδύν]ατοϲ εἶναι
κατὰ τ]ῆ̣ν λ[έ]ξιν καὶ
]τοιϲ ϲυνι-
]τετ[

xxxi Ante l.am 1 ὑπο]||μένων Arnim, βουλο]||μένων Traversa 6 Buecheler* 7-10 Arnim

xxxii 1-2 Comparetti 2 sq. αἱρε]|τόν Wilamowitz 3-8 Comparetti 9 Gomperz et Arnim, οὔτ' ἀγράμμ]ατοϲ Wilamowitz 10 Comparetti

XXXI ... Pertanto avendo una volta Perseo detto a taluni, quando seppe che quello (Dionisio) si era dato al piacere: "Avrei preferito ascoltare prima che lo avessero buttato giù dalla rocca ..."

XXXII ... Che bisogna fuggire il dolore e scegliere il piacere e porlo come fine. E dunque scrisse anche moltissimo avendo prodotto circa ottantamila righe. E a molti sembrava non essere né inetto né incapace quanto allo stile e ...

Col. xxxiii
φίλουc ἀcπαcάμε-
νοc καὶ καθε[ὶ]c αὐτὸν
εἰc τὴν μάκραν ἐτε-
λεύτηcεν. [π]ερί γε μὴν
Ἀρίcτων[οc τ]οῦ Χίου
παραμ[. . . .].οc[
νειδια[
κοντι[
μεντο[
ταῦτα [
ταε.[

Col. xxxiv
τῆc τραγωιδ[ίαc .]μ[. .ἀν-
δρωνῖτιc τῆc (.)ρα[
τωνοc [κ]αθαρμὸc [.]c.[
εν μόν[ο]ν καὶ τοιοῦ-
τό τι λεχθὲν οὐ μ[ό]νον
ἴcω[c] ὑφ' ἡμῶν δ[
. .]διαπ[. . . .]cαχ[
τεραc προcφων[
] καθάπε[ρ
] γραμματ[
. . . οὐ]κ ὠκνηc[

xxxiii Ante l.am 1 τούc Comparetti 2 αὐτόν D, ἑαυτόν edd. 4-5 Comparetti

xxxiv 1 Comparetti 2 sq. ἡ δ'ἀν]δρωνῖτιc τῆc γραφῆc Buecheler 3 κ[αθαρμόc Comparetti

XXXIII ... Dopo aver salutato gli amici e essersi posto nella vasca da bagno morì. Riguardo poi a Aristone di Chio ...

XXXIV ... Della tragedia ... appartamento degli uomini ... purificazione ...

COL. XXXV

ϲυνενέπνει μετὰ̣
τῶν λόγων μένοϲ
τι κα[ὶ θυ]μόν, ὥϲπερ
φηϲὶν ὁ [π]οιητὴϲ τὴ[ν
Ἀθηνᾶν, ὥϲθ' ἕκαϲ-
τον καθά̣περ [. . . ἐν
μέθαιϲ [
μετεπι[
την[
.ν[

COL. XXXVI

ἐμοὶ π[. .]ϲ[. . . . . . .]ιϲ̣
φανεῖϲθαι γ[
λ̣έγοντι κα̣[.]ε[
. . .].ξενοϲ α[. .]μεπα
. . . .]τεωπαρ[. .]νω
. . . .]εϲφωτ[.]μιμη
. . . .] τέχναϲ [
διῶξαι καὶ π̣[
ἄγειν εἰϲ τὴ[ν
. . .]α[. .]ωϲα[
διὰ τὸν πο[
[.]ε[.]ι[. . .]ϲ[

XXXV 3 Comparetti et Zeller, κά[ρπι]μον Gercke 4, 6 Comparetti

XXXVI 4 Ἀριϲτ]ὀ̣ξενοϲ Comparetti, ὁ ξένοϲ Buecheler

XXXV ... Con le parole spirava una tale forza e un tale ardore, come il poeta dice (che spirava) Atena, cosicché ciascuno, come ...

COL. XXXVII

γνώ]||ριμοι δ' ὥ[ϲ] φη[ϲιν 'Α-
πολλ̣ώ̣ν̣ιοϲ [ἐπιϲη-
μότ̣ατοι γε̣[γόναϲι.
ὁ̣ δ̣ . . δ̣[. .]ο[...]ϲ̣ [Χρύϲιπ-
ποϲ 'Απ̣ο̣λ̣λ̣ω̣ν̣[ίου ἢ 'Α-
[πολλωνίδου Ϲολεὺϲ
μου [
μον̣ γ̣[
Ϲφαι[ρ-

COL. XXXVIII

καὶ τἆλλ' ὁμοίωϲ ἔπ[ρ]ατ-
τεν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τὴ̣ν̣
ϲχολὴν αἰεὶ τὴν αὐ̣τὴν
ὥραν ἐξή̣⟨ι⟩ει καὶ ὁμοί-
ωϲ ἀπελύετο, ὥϲτε μη-
δένα] δ̣ιαψεύδεϲθαι τῶν
γν]ωρίμων οὐδ[
. . . . .] μ̣έντοι η[.]πε[
. . . .]ν ἄλλο εἰκα[
]ϲ̣αϲα[
]κ̣α[

XXXVII 1-3 Croenert 4-6 D

XXXVIII 1, 6, 7 Comparetti

XXXVII ... Sono stati discepoli molto famosi, come dice Apollonio. ... Crisippo, figlio di Apollonio o di Apollonide, di Soli (o di Tarso ?) ... Sfero ...

XXXVIII ... E le altre cose faceva con lo stesso metodo e infatti si recava alla scuola sempre alla stessa ora e alla stessa ora tornava cosí che non rimanesse deluso nessun discepolo ...

COL. XXXIX

ἥττονα κα[. .]νου κατὰ τὸν ἄνδρα με[. . . . .].δ.ω.[γεγραμμένα περὶ δικαιοϲύνηϲ πρόϲ τε τ[οὺ]ϲ̣ ἄ[λλουϲ καὶ τὰ δοκο[ῦν]τα <u>αὐτ</u>ῶι. τῆι δ[ἡμέραν δ̣ιαιτ[ώτατοϲ̣ [τατοϲ ε[ταϲ ιδ̣[εν[

COL. XL

π]ε̣ρὶ τῆϲ̣ [ταύ]τ̣ηϲ ἐκπνοῆϲ ἐκαρτέρει μένουϲα κατὰ τὴ̣ν̣ ἐ̣ξ ἀρχῆϲ τοῦ βίου τά̣ξ[ιν.] ο̣ὔ̣τε γὰρ ἀμίδοϲ ὁπότε ϲχοί̣η χρείαν οὐθένα [ἔ]π̣αϲ[χεν] αὐτῶι ὑποθ̣εῖ̣ν̣αι. π̣[ρ]ό̣ϲ τἀναγκαῖα̣ ἀνιϲ[τ]άμενοϲ καθ]άπερ ὑγιαίν̣[ω]ν̣ ἰδίο̣υ] ἀρρω[ϲτ]ελ[

XXXIX 1, 4-5 Croenert

XL 1 sq. D 4 Comparetti 6-8 Comparetti 6 αὐτῶι Buecheler* 9 ὑγιαίν̣[ω]ν̣ Buecheler* et Gomperz 10 ἀρρω[ϲτία Gomperz et Croenert

XXXIX ... Scritti sulla giustizia e agli altri anche le sue opinioni ...

XL ... (Quantunque avesse problemi) riguardo a questa espirazione, (la sua anima) persisteva nel rimanere nella stessa disposizione iniziale di vita. Né qualora infatti avesse bisogno di un pitale permetteva che qualcuno glielo ponesse sotto. Alzandosi per le necessità, come se stesse in buona salute, ...

COL. XLI

ἐ]||πιλαβών. λέγεται δ' εἶ-
ναι ταῦτα· ὡϲ οὐδεὶϲ ἂν
ἐκεῖνον οὔτε ταχέωϲ με-
τ' ἄλλων εἶδεν ἢ τῶν ἀ-
κροατῶν καὶ ζηλωτῶν
καὶ ϲε[. . . .]ε̣ι̣ ϲυζητε.
].ν ἐρχο-
].τη[
]ν̣ει[
]προϲ

COL. XLII

].ενοϲ ἐλε[ί]φθη[
].νου δὲ γε[.]ιετ[
]ροϲ αλλα διαιτα[
]π̣αη.[

COL. XLIII

δ[
προϲ...δ.εν[. .]ο[
αλε[. . . .].οϲ̣ε[
. .]υϲ̣[. .]κατ[
. .]ενι.[.]ι[
[
. .].ι̣.ν...[
. .].ο..[

XLII 1 Comparetti 2 οἴε̣τ[αι Traversa 3 D

XLI ... Si dice siano queste: nessuno avrebbe potuto vederlo intrattenersi, seppure velocemente, con altri che non fossero discepoli o seguaci e ...

Col. xliv

διὰ πᾶν ἔτος ε̣ρ̣αι.[. .].
προc.[. .].[.]ε[
ων ὡc ἐκείνωι ελ[
ἀ̣]πειπὼν [.] θε̣..φι̣..ν
καὶ τρί' αὑτῶι .ε...[.]αι
δ̣ιαλόγων̣ ε[
. . . .]δει[
. . . .]π[
βδη[
ριν[

Col. xlv

] διεδέ[ξατο
]ην[.]ει[
]μμαcιν[
].ι.μη.αc[
]ν̣διενε.[
]αριστο[
]κ̣ορ[
]οτον[
]τοκ[.]εω̣[
]c̣c̣α̣[

Col. xlvi

ἱ]ικανὸc ὤν. Ὕλλοc Cολεὺc
ὃν καὶ Cφαίρωι προεcχο-
λακέναι φηcὶν Ἀριcτο-
κ̣ρ̣έων ἐν ταῖc Χρυσίπ-
που] ταφαῖc· Διαφάν[η]c
Τ]ημνίτηc ὁ τω[

xliv 3 D 4 ἀ]πειπών Comparetti 7-9 P uacat, *N*

xlvi 1 Croenert 5 Comparetti 6 Croenert

XLVI ... Illo di Soli, che Aristocreonte nel *Sepolcro di Crisippo* dice abbia seguito prima le lezioni anche di Sfero. Diafane di Temno che ...

COL. XLVI

.]θωc ἀντ[
μενοc φιλ[
. . . .]τοφ[

COL. XLVII

ξ[ίc]τρατοc· Θ[έ]ων· Ἀ-
μαρα]ντεύ[c· Τι]μόcτρα-
τ[οc· Ν]όητ[οc]· Ἀπελλῆc·
Λ[αοδά]μαc· [Ἀ]ριcτόβου-
λο[c· Μ]ενεκ[ράτ]ηc· Ἡρα-
κλείδηc· Cφ[αῖρ]οc· Ἀρκε-
φ]ῶν· Ἀριcτο[κλ]ῆc· Διό-
δω]ροc· Διο[κλῆc]· Μη-
τρόδωρο]c· [Νύμ]φιc· Ἡ-
ρέαc· Ἀνα]ξιγέ[νηc·
. . . .]c· Κλέ[ων

COL. XLVIII

καὶ πέντε πρὸc Ἱερώ[νυ-
μον, [ἃ] καί φαcι μὴ [κα-
τ]ωρθῶcθαι. γνώρι[μοι
δ' α[ὐτ]οῦ γεγόναcι Διο-
γέν[η]c Ἀρτεμιδώρου
Cε[λευκε]ὺc [ἀ]πὸ Τίγριοc
ὁ [παραλαβὼν Ζή]νωνοc τὴν
cχολήν· Ἀρχέ]δημοc Δι-
. . . . Ταρc]εύc· Διο-
]ν
]κιc

XLVII Croenert

XLVIII 1 sq. Comparetti 2-3 Croenert 4-9 Comparetti 10-11 P uacat, *N*

XLVII ...]sistrato, Teone, Amaranteo, Timostrato, Noeto, Apelle, Laodamante, Aristobulo, Menecrate, Eraclide, Sfero, Arcefonte, Aristocle, Diodoro, Diocle, Metrodoro, Ninfis, Erea, Anassigene ... Cleone ...

XLVIII ... E cinque libri *Contro Ieronimo* i quali, dicono anche che non sono ben riusciti. Suoi discepoli sono stati Diogene figlio di Artemidoro di Seleucia sul Tigri, che ricevette la scuola da Zenone; Archedemo ... di Tarso ...

Col. XLIX

. . . . .]ο̣υcιν εἶναι. φαc[ὶ
δέ τιν]εc καὶ αὐτο[
]ειτην ἀφ' οὗ [
]ιονα [. . .]ι[
].αμιc[
]τεν̣[
]ω[

Col. L

]κετη[
].τ[
]γ.[
].ρυcα[
]cτε.ε̣cα̣ι̣
]θη̣λλω[.]ε
]α.αφιλτ̣[
]πολ[
]νχλ.[
]επνα̣[

XLIX 1-2 Comparetti 4-7 Traversa

L Primum edidi 9-10 P uacat, *N*

Col. LI

χου τῆϲ Τρωιάδοϲ Ἀ-
λεξανδρείαϲ· Παναί-
τιοϲ Νικαγόρου Ῥόδιοϲ·
Μνήϲαρχοϲ Ὀνηϲίμου
Ἀθηναῖοϲ· Δάρδα[νοϲ
Ἀνδρομάχου Ἀ[θηναῖ-
οϲ· Ἀπολλόδω[ροϲ Cελευ-
κεὺϲ ἀπὸ Τ[ίγριοϲ· Βόη-
θοϲ Cιδώ[νιοϲ
ο[. .]ουν[
[
] Β[ι]θυνόϲ
]ε.γο[

Col. LII

θυ]||γατρὸϲ υἱόϲ· ἐγένετο
δὲ καὶ Ἀρεοπαγίτηϲ
οὗτοϲ· Ἀπολλωνίδηϲ
Cμυρναῖοϲ· Χρύϲερμ[ο]ϲ
Ἀλεξανδρεὺϲ τῆϲ πρὸϲ
Αἴγυπτον· Διονύϲιοϲ
Κυρηναῖοϲ· οὗτ[ο]ϲ {[κ]αὶ}
καὶ γεωμ[έ]τρηϲ ἦ[ν ἄ-
ριϲτοϲ ὁ καὶ ἀντιγρ[ά]ψαϲ
Δημητρίωι τῶ[ι ῥή]τορι κ[
]ιπ.[

LI Ante l.am 1 Μναϲαγόραϲ Μναϲάρ]||χου Croenert 5-9 Comparetti 12 Traversa

LII 1, 4 Comparetti 7-8 Buecheler* 9 Gomperz 10-11 D

LI ... (Mnasagora figlio di Mnesarco) di Alessandria in Troade; Panezio figlio di Nicagora, Rodio; Mnesarco figlio di Onesimo, Ateniese; Dardano figlio di Andromaco, Ateniese; Apollodoro di Seleucia sul Tigri; Boeto di Sidone ... di Bitinia ...

LII ... Figlio della figlia; costui fu anche Areopagita; Apollonide di Smirne; Crisermo di Alessandria in Egitto; Dionisio di Cirene: questo fu anche l'ottimo geometra che scrisse contro Demetrio il retore ...

Col. LIII

διακηκόει κ[αὶ] διάδο-
χοϲ ἐγέν̣ετο τ̣ῆ̣ϲ Ἀντι-
π̣άτρου ϲχολῆϲ· Δάρ-
δανοϲ Ἀνδρομάχου̣ [Ἀ-
θη[ν]αῖοϲ, καὶ οὗτ̣[οϲ Ἀν-
τιπά]τρω̣ι̣ ἐϲχόλ[αϲεν Ἀθή-
ν̣[η]ϲι· Ἀπολλ[όδω-
ροϲ] Ἀ̣θ̣η̣ναῖοϲ· δ[
].οϲ[
]υ̣κε[
]τ̣οϲ[
ευτ[
. .]τ[

Col. LIV

Cω]||ϲιγένη[ϲ
αιϲον[
λο.[
.ομε[
[
φει[
[
].ω[
]ο[

LIII 1, 4-5 Comparetti 5-7 D 7 sq. Ἀπολλ[όδω|ρο]ϲ Comparetti, Ἀπολλ[ώ|νιοϲ] Ferrary 12-13 P uacat, *N*

LIV 1 Comparetti 5, 7 uacant

LIII ... (Panezio) fu discepolo e successore della scuola di Antipatro. Dardano figlio di Andromaco, Ateniese, anche egli fu discepolo di Antipatro a Atene. Apollodoro Ateniese ...

LIV ... Sosigene ...

Col. LV

τῶ[ν εὐγεν]ε̣ϲ̣τάτων
ἦν [. . . . . .] τριῶν δὲ
ἀδε[λφῶν πρ]εϲβύτατο̣ϲ̣
ἐγέ[νετο καὶ ἕ]τερον ἔχων
κα[. . . . . . .]. .καιν[
. .[. . . . . . .]δ̣ι̣α̣.ε̣τε.
ε[
̣[
[
κα̣[

Col. LVI

ὁ δὲ τῶν [. .].ε[.]ν[..]ον
ϲτρατ̣ε̣[υ]ϲάμενοϲ ἐ[ν]ι-
αυτὸν ἐν ναυϲὶν ἑπτὰ
πρὸϲ φιλομάθηϲι̣ν̣. ἀλ-
λὰ δύο τοὺϲ ἰατρο̣ὺ̣ϲ̣ ἐδε-
ήθη ϲυγχωρῆϲαι τῆϲ
εἰϲ Ἀθήναϲ ἀποδημίαϲ
ϲὺ]ν αὐτῶι. μ̣[ετ]α̣ϲ̣[χεῖν
.ον τοϲε̣[..]ωρ[.]μηϲ[
ϲ̣υ̣ν̣αποδημούντω̣[ν δὲ
αὐτ]ῶ̣ν̣ εὐθεία̣⟨ι⟩ ϲπ̣[

LV 1 Comparetti 2 [πατρόθεν] Croenert 3-4 Comparetti

LVI 2 ἔ[τ]ι Philippson 2 sq. ἐ[ν]ι|αυτόν Pohlenz 4 sq. D 8 Croenert

LV ... (Panezio) era uno dei piú nobili ... e era il piú anziano di tre fratelli e avendo un altro ...

LVI ... Quello ... essendo partito per una spedizione militare per un anno con sette navi per istruzione. Ma fu necessario che i due medici acconsentissero di partecipare al viaggio verso Atene insieme con lui ... e essendo quelli partiti, direttamente ...

Col. LVII

δ[
του[. . . . .]μεριcα
μεν[. . . . .]ωνωc
δ[. . . . .] ἐταλάν-
τευ . . . .]ι̣τρ.γο
]νε
]τα[
].ο[
]ο[

Col. LVIII

]ηρο..c[
]ντ.[. . .]ειvοιγυ[
]c καὶ πολλοὺc ε.[
]μενοι cὺν τοῖc [
]c.α̣[. .]ν[. . .]τα
]ν̣αιτ[

Col. LIX

ὀκ̣τ̣ακιcχίλια καὶ θεράπ]οντας κατ' οἰκίαν πέντε [κ]αὶ ποτήρια περὶ πεντεκαίδεκα μνᾶc καὶ τετ̣ταράκοντα ἄλλαc
δ.α̣ν[. .]. ἀφ' οὗ διετ̣[έλ]ε̣ι̣
τριακοcίαc λαμβά[νων
πα̣ρ' ἐνιαυτὸν [μνᾶc
]καπ̣τ̣ον̣[
]ο̣ν̣...[

lvii 4 sq. Comparetti, ε΄ τάλαν|[τα Croenert 6-9 P uacat, *N*

lix 2, 3 Comparetti 6-7 Comparetti 8 Schmekel

LIX ... Ottantamila ... e cinque servi per la casa e coppe per il valore di quindici mine e altre quaranta ... da quando continuò a prendere trenta (mine) per anno ...

Col. LX

καὶ διὰ [μ]εγάλην ἕξιν
ἰ̣διοπραγεῖν δυνάμε-
νοc οὐκ ἔκρινεν ἄλλ' ἢ
π̣ρ̣οεξάγειν 'Αντιπά-
τ̣ρ̣ωι, καὶ τοῦτο ποιῶν
μέ]χρι τέλουc ἀμελ̣[έ-
τ̣η̣τ̣οc ἐγένετο· χρόνω̣ι̣
δὲ ὁ μὲν διὰ τὸ γῆραc
ἐc]χόλαζε κατ' οἶκον̣
καθή]μενοc, ὁ δὲ ἡγ̣[εῖ-
cθαι .].ει.[.] ὑ[πὸ] τ̣ῶν

Col. LXI

καὶ κα[τ'] ἄλλα[c] ὁδούc·
ἦν γὰρ ἰcχυρῶc φιλοπλά-
των καὶ φιλοαριcτοτέ-
ληc [δὴ] καὶ παρενέ̣δ̣ω-
κε τῶν Ζηνων[είω]ν
τι διὰ τὴ]ν 'Ακαδήμειαν
καὶ τὸν Περί]πατον, καὶ
cη[. . . . .].c̣η̣..ου
]ντων[
]καθ̣η[

LX 3 D, ἄλλα | ῆ̣ Comparetti 6-7 D 9-11 Croenert

LXI 1 Comparetti 4 D, ἀ[λλά] Comparetti 4-7 Comparetti

LX ... (Panezio) per la grande disposizione pur essendo capace di filosofare indipendentemente, non disdegnava di tenere le lezioni introduttive presso Antipatro e facendo questo fino alla fine fu impreparato (a tenere una propria scuola). Ma, col passare del tempo, per la vecchiaia (Antipatro) teneva lezione a casa sdraiato e l'altro (Panezio) fu richiesto dai discepoli di dirigere la scuola (?) ...

LXI ... (Non solo) ... ma anche per altre vie. Era infatti proprio un grande ammiratore di Platone e di Aristotele e introdusse alcune modifiche nelle dottrine di Zenone a causa dell'Academia e del Peripato ...

Col. LXII

ἐ]||κάϲτωι δ..ε̣[
τὰϲ ψυχ[άϲ]. περὶ δ[ὲ] π̣ο̣λ̣ι̣-
τικῆϲ εἰϲ τοὐναντί-
ον ἔρρεπ̣[ε]ν̣ ὡϲ κατ̣ε̣
.[. . . .]ενην ἐχούϲαι̣ϲ
ἀ]γγελίαν εδ[.
]ε[. .].ϲ̣κα
τ]ὴν β[α]ϲιλε[ίαν
]η̣τ̣ωνλ̣ε[
] νομίζων [

Col. LXIII

τ[.]π̣.κ̣ν̣ο̣ν̣ε[
θ[. τ]ό̣τε μ̣ὲ[ν] ἐ̣ν Ῥώμ[ηι
τ]ότε δὲ ἐ̣ν Ἀθήναιϲ
τιδ̣[. .]δε καὶ τὰϲ πρὸϲ
τ̣ω̣ν[
μ̣α[
τ̣.[. . . . . .]υνω[

LXII 2 Comparetti

LXIII 2-3 Comparetti

LXII ... riguardo alla politica piegò verso posizioni contrarie ...

LXIII ... Ora a Roma ... ora a Atene ...

Col. LXIV

τοὺϲ λοι̣ποὺϲ .ν[
δον μ̣ο̣νομ̣ά̣χω[ν
. .]ϲ̣ο̣[. .]δ̣.φο.[
πρὸϲ ἀ̣λ̣[λ]ήλο̣υ̣[ϲ
πα[
προϲ[
χαριϲ[. . . . .] κα[
ϲπε[
αδ[
χ[ ]υ.
ξ[ ]δε

Col. LXV

.εν[. . . .]πα[
ωνϲυ[. . .]ν̣ο.[. . .]πο.[
να[.]. [. . . . .]ο̣ι̣τ̣[. . .]εν ἐ-
ζή̣[τ]ηϲε[ν . . . . .]ηι
ζ̣ε[. . . . .]ιε[.]και
. .]ω̣δ̣η̣[. . . . .]ουϲ εὐ-
[
]ειον̣ [

LXIV 2 Comparetti

LXV 3-4 Comparetti

Col. LXVI

πε]||ρὶ [ὅ]του δήποτε πυνθα-
νομένωι πρόθ̣υμον̣
καὶ̣ μεμιγμένην ἔχω̣ν
τὴν λαλιὰν ἐξ ἱϲτ̣ορία̣[ϲ
κ]αὶ̣ μ̣α̣θημάτων καὶ̣ [φι-
λ]οϲο̣φίαϲ καὶ π̣ο̣λ̣ιτ[ι-
[κῆϲ
ευ[

Col. LXVII

γυ]||μνάϲια καὶ τὴν ϲυνει-
θιϲμένην ἀποχὴν καὶ
τὸ τῆϲ διανοίαϲ περὶ
τὴν θεωρίαν ἄϲχολον.
θαμ̣[ὰ γ]ὰρ αὐτῶι ϲιτο
]υνη καὶ [
]νεν[

LXVI 1, 3-7 Comparetti 8 P uacat, *N*

LXVII 1 γυ]||μνάϲια Comparetti 5 Croenert

LXVI ... A chi mai lo interrogasse su qualsiasi cosa rispondeva con un parlare pronto e preparato sulla storia, le scienze, la filosofia e la politica ...

LXVII ... Ginnasi e l'usuale astinenza e l'occupazione della mente riguardo alla teoresi. Spesso infatti a lui ...

COL. LXVIII

νεν ἀλλ' ο[ὐδ' ἐν 'Αθή]ναις
ἐγένετο ἧ[τ]τ̣ον [τι]μώ-
μενος, νέωι μ[ὲν] γὰρ
ὄντι θαλλοῦ cτέφ[α]νον
κ̣α̣ὶ [π]ροξενίαν ἐκύρω-
c[αν αὐ]τ[ῶι]δε[
]ματι[
]α̣πο[

COL. LXIX

πε]||ρὶ τὰ τ̣εccαράκ̣ο̣ν̣τα ἔ-
τη ν̣ό̣cωι κατέcτρε⟦ξ⟧-
ψεν. ὁ̣ δὲ Παν̣α̣[ί]τιος
καὶ τὸν γραμμ̣α̣τ[ικ]ὸν
'Α]πολλόδωρον ἀπ[
]αι..πρ[
]ωc[
]α[
]ηπε[
]εικ[

LXVIII 1-5 Comparetti 5 sq. Croenert 7-8 P uacat, *N*

LXIX 5 ἀπ[εδέχετο Comparetti, ἀ[πεδέξατο Gomperz 6-10 P uacat, *N*

LXVIII ... Ma neppure in Atene fu meno onorato. A lui infatti ancor giovane decretarono una corona di olivo e la prossenia ...

LXIX ... All'età di circa quaranta anni morì per malattia. Ma Panezio ... anche il grammatico Apollodoro ...

Col. LXX

. .]την οὐκ ου.π̣[
. .]. εἰϲ τὴν μακ[ρὰν
ϲ̣τοὰν ἐπὶ περ[ί]π̣[ατο]ν
ἐ̣ρ̣χομεν[. .]ω̣ϲ̣[. .] ἐπὶ
τῆϲ εἰϲόδ[ου] .ρο[
. . .]νοϲ[
. .]ηϲε.[. . .]οϲ[
]εκ[
]ϲο[

Col. LXXI

ἐφ' ὅϲον ἥρμοττεν. γι-
νομένων δὲ τῶν τα-
φῶν οἱ κράτιϲτοι τῶν
τ̣ότ̣ε̣ φιλόϲοφοι κα̣[ὶ] ποι-
η̣τ̣α̣ὶ̣ κ̣α̣ὶ πάντεϲ [. .].αι

LXX 2 εἰ] Traversa 2-3 Comparetti 6-10 P uacat, *N*

LXX ... Passeggiando verso la grande Stoà ...

LXXI ... E essendo stati fatti i funerali i principali filosofi di allora e poeti e tutti ...

Col. LXXII

ἴ]||διον μέρος καὶ cecωκέναι τὴν πατρίδα κινδυνεύουcαν. ὅθεν διὰ τὸ τῆc εὐεργεcίαc μέγεθοc δεύτερον κτίcτη[ν] γενέ̣[c]θαι. καὶ .]αι̣[. . . . . .]c κατα . . . . . ο̣[. . . . . .]ευ[. .] τε[cοι[

Col. LXXIII

διέτρι]||ψεν ἐν Ῥώμηι κἀκεῖ ζῶντοc ἔτι Παναιτίου κατέcτρεψεν· Ἀcκληπιόδοτοc Ἀcκληπιοδότου Νικαιεὺc ὃc καὶ αὐτ̣ὸ̣c̣ ε̣ἰ̣c̣ Ῥ[ώμην ἦ]λ[θ]εν . . .]δ̣οτο[. . .].οιω̣[. . . .].η.[. . .]υδα[

LXXII 5 sq. D

LXXIII 1 Comparetti 6 Croenert

LXXII ... Elemento peculiare e che aveva salvato la patria in pericolo. Donde, per la grandezza della liberalità (si dice che) fu secondo fondatore ...

LXXIII ... (Visse) a Roma e lì, mentre Panezio era ancora vivo, morì. Asclepiodoto, figlio di Asclepiodoto, di Nicea, che venne anche egli a Roma ...

Col. lxxiv

Μάρκιος καὶ Νύcιος
Cαυνῖται· Νύcιος δὲ καὶ
τὸ τῶν cπουδαιοπα-
ρώ⟨ι⟩δων γένος πρῶτος
ἐ[π]ενόηcεν· Παράμο-
νος Ταρc]εύc· Πεί[c]ων
. . .]ε̣υc̣[. . . . .]τι[

Col. lxxv

οc, Cώταc Πάφιοc, Cώ-
cοc Ἀcκαλωνίτηc, ὃc
ἐν Τεάνωι διέτριψεν
καὶ μετήλλαξεν· Δη-
μήτριοc καὶ Λύ̣κανδ̣ροc
ἐκ Βι̣θ̣υ[νί]αc [. . .]ν[

Col. lxxvi

Λύκων Βιθυνόc, Παυ-
cανίαc Ποντικόc, Τι-
μοκλῆc Κνώcιοc ἢ
Κνίδιοc, Δαμοκλῆc Μηc-
cήνιοc, Γόργοc Λακεδαι-
μ[ό]ν̣ι̣οc. ἐγὼ δὲ καὶ Θί-
β̣ρω̣[να οἶδα . . . .]ν[
. .]ν[

lxxiv 5-6 Comparetti 7 D

lxxv 5 Merkelbach, [Νί]καν[δρ]οc Comparetti 6 Comparetti

lxxvi 6-7 Croenert

LXIV ... Marcio e Nisio, Sanniti. E Nisio per primo inventò anche il genere dei componimenti a metà tra il serio e il faceto. Paramono di Tarso; Pisone ...

LXXV ... Sota di Pafo; Soso di Ascalona, che visse e morì a Teano; Demetrio e Licandro di Bitinia ...

LXXVI ... Licone di Bitinia, Pausania del Ponto, Timocle di Cnosso o di Cnido, Damocle di Messene, Gorgo di Sparta. Io (conosco) anche Tibrone ...

COL. LXXVII

λιπεν δὲ τὸ τῶι Παναι-
τ̣ίωι Παράμονον προ-
εξάγειν καὶ τὸ Δίκαιον
αὐτοῦ Ταρcέα γεγονέναι
[μα]θη[τ]ήν, [Ζ]ή̣νω̣ν[οc
.]ντι[. . .] γὰρ[
]c̣ο̣θ̣[
]ν̣[.]ν[
]ιοcε[

COL. LXXVIII

ὁ πρότερον ..[.].τευcαc
καὶ Ἀπολλώνιοc Πτο-
λεμαιεὺc φίλοc ἡμῶν
διακ̣ηκοὼc καὶ Δαρδά-
νου̣ [καὶ] Μνηcάρχου
..[. . . . . . .]γενουc̣[

LXXVII 1 παρέ]|λ[ι]πεν Buecheler et Croenert 3 Δίκαιον Croenert, δίκαιον Comparetti 5 μα]θη[τ]ήν Buecheler et Croenert; Ζ]ή̣ν̣ων[οc Traversa 8-9 P uacat, *N*

LXXVIII 1 D 4-5 Comparetti

LXXVII ... (Permise) che Paramono tenesse corsi introduttivi alla scuola di Panezio e che Diceo di Tarso fosse suo discepolo ... di Zenone ...

LXXVIII ... Che prima ... e Apollonio di Tolemaide nostro amico che fu discepolo di Dardano e Mnesarco ...

Col. LXXIX

υἱὸς Cτρατοκ[λέους, . . ων 'Αλεξανδρεὺς καὶ 'Αντίπατρος Τύριος ὁ καὶ 'Αντιδότου πρότερον. οἱ μὲν οὖν ἀπὸ Z[ή]νωνος Cτωικοὶ διά[δοχοι π]άντ̣[ες αἱ θ' αἱρ]έσε[ις

LXXIX 1 υἱός D

LXXIX ... Del figlio di Stratocle, ()one di Alessandria e Antipatro di Turi, che prima aveva ascoltato anche Antidoto. Gli Stoici dunque successori di Zenone e tutte le scuole ...

INCERTARUM COLUMNARUM FRAGMENTA

1
]α..τον[
]πε[
]ται[
[
]το[
]τι. [
].λλα[

2
]..με[
]το.ι̣[
]οcη[
]δ̣ιατ[
]νοc[

3
οcτεδυc[
η̣κ[

4
]cτρα[
]cμον[
αμ̣ι[

5
εδην[
κτηετ̣[

α.[

6
]εc[
λτοτ[
λcτωνφ[
νοχιμαι[

7
]ον[
]ηνδεθαι[
]εποc[

8
λιπορι[
νεκ[

9
νκυν[
οcεν[
νφιν[

INTIMI VOLUMINIS FRAGMENTA

1	το[ατ	προc[	διο̣[	υπ[	ε[
2	ρα[	υ[	κ[	νη[	
3	δ[	ψο[	οc[	μ[	πρα[
4	P uacat				
5	ι...ο̣υ̣β̣ι̣ο̣[	cα[	φελενε[	ρεcδε[	cε[
6	κ[	ν[	ο[	τ[. . . .]λθη[	
7	νο[				
8	P uacat				
9	.π[	ψα[	τ[..]χε[	cθε[	cτ[
10	τε[νεν[	δω[λε[	π̣α[	ω[	ωγε[
11	ττ[	π[	νc[	c[	

COMMENTARIO

Zenone di Cizio. Poiché la parte conservata della *Storia della Stoà* comincia con la *Vita* di Zenone di Cizio, è da credere che siamo abbastanza vicini all'inizio del rotolo. Nelle colonne precedenti, Filodemo poteva avere discusso i dati piú propriamente biografici e cronologici del fondatore della scuola stoica. L'interesse di Filodemo appare spostato su aspetti piú personali del carattere di Zenone (I-II), sulle critiche che erano state mosse a lui (III) e, in particolare, alla sua *Politeia* (IV); sull'aneddotica che era sorta intorno al filosofo (V), sui suoi costumi e le sue qualità in polemica con un anonimo stoico autore di uno scritto elogiativo (VI-VII); sui rapporti di amicizia, infine, che avevano legato Zenone e il re di Macedonia Antigono Gonatas (VIII-IX).

*I**. Niente si ricava dagli scarsi resti di questa colonna, già disegnati in *N*, che pubblico per la prima volta.

I. SVF I F 30. Il senso della colonna, ricostruita già da Comparetti (p. 474), sembra essere: chi voglia avere una prova convincente della condotta di vita di Zenone, non troverà altro indizio migliore dei giudizi che questo dette sul bello e sul turpe, sul bene e sul male. Con τούτοιc (l. 10) ci si riferirebbe a aspetti della vita di Zenone che comproverebbero, nella pratica, queste asserzioni teoriche (von Arnim, p. 1 s.). La menzione di Apollodoro (10 ss.) può essere spiegata supponendo che uguale giudizio l'epicureo aveva dato in un qualche suo scritto sulla condotta di vita di Epicuro (cf. *SVF* I, p. 11, *ad* F 30).

1 ss. Il Comparetti (p. 474) suggerì che fosse da reintegrare un εἰ caduto dopo ἤ alla l. 5. Di questo intervento dubitò il Bücheler (p. 143 = 550), che ricostruì ἐὰν λογίσηται τὸ ὑπὸ Ζήνωνόc ποτε ῥη]|||θέν· [τούτου γὰρ] - cημεῖον οὐκ ἂν̣ ἕτερόν τιc λάβοι βέλτιον· ἢ τὰc κρίcειc - ἐπενέγκη⟨ι⟩. Il congiuntivo ἐπενέγκη⟨ι⟩ sarebbe retto da ἐάν. Il Gomperz (p. 607) suppose invece che con la l. 1 avesse inizio una nuova frase introdotta da ἀλλὰ μήν o καὶ μήν e che si dovesse reinserire un ἄν prima di ἐπενέγκη⟨ι⟩ alla l. 9. Il von Arnim (p. 1 s. e *SVF* I F 30, ma con un segno di interpunzione dopo βέλτιον come già il Bücheler) e il Traversa (p. 3) pubblicano il testo come tramandato, senza considerare questi interventi. La traduzione, a causa della lacuna iniziale, ha valore esemplificativo.

2. Le tracce di P sembrano confermare l'integrazione ψ[υχήν] del Comparetti (p. 474): dello ψ si legge soltanto una leggera traccia in alto a sinistra, come, d'altronde, in *N*.

5-9. Il Traversa (p. 3 s.) richiama il precetto stoico μόνον τὸ καλὸν ἀγαθὸν (*SVF* III F 29-37, 310) e il pensiero di Zenone espresso in *SVF* I 185 e 190.

10 ss. Non è possibile dire a quali libri di Apollodoro 'Kepotyrannos' venisse fatto riferimento. L'integrazione della l. 13 (περὶ Ἐπικούρου βίου) tentata dal Traversa (p. 3 s.) si fonda essenzialmente sul confronto con D.L. X 2; urta tuttavia con le tracce supersititi. Cf. Wilamowitz, *Antigonos*, p. 111 n. 18.

12. Per la scrittura βυβλίον in vece di βιβλίον quale peculiarità linguistica di Filodemo, cf. E. Puglia, «CErc» 16 (1986), pp. 119-121.

I inf. Il Traversa (p. 103) pubblica un testo molto piú esteso, ma, come si evince dal mio apparato, non tiene conto adeguato dell'alternarsi degli strati. Viene meno pertanto il suo suggerimento di ricostruire alla l. 26 φοβερὸϲ ἀρετή[ν. Nuova invece è la lettura del nome Ζήνω[ν alla l. 27.

II. Non ostante lo sforzo interpretativo del von Arnim, rimane difficile capire la struttura sintattica e l'origine dei riferimenti storici della colonna. Sono ricordati Apollodoro di Cassandria, Arpalo, un non meglio identificato Filetero (?) e il satrapo Mentore, noto per avere vinto con l'inganno e consegnato al Gran Re il tiranno-filosofo Ermia di Atarneo.

Partendo dal presupposto che qui Filodemo non riproduceva esempi morali citati da Zenone in un suo scritto etico, ma piuttosto un giudizio orale di quello a proposito di uomini ricchi e potenti, cosí il von Arnim (p. 2 s.) proponeva di ricostruire la colonna: τοῖϲ μὲν γὰρ πολλοῖϲ τοὺϲ πλουϲίουϲ ἐνίοτε δοκεῖν εὐδαίμοναϲ εἶναι, κακοδαιμονεϲτάτουϲ ὄνταϲ, καθάπερ] ǁ ὁ Καϲϲανδρεὺϲ Ἀπολ|λόδωροϲ, καὶ δικαίουϲ | ὑπάρχειν, ἀδικοτά|τουϲ ὄν[τα]ϲ, κα[θάπ]ερ Ἄρ|παλοϲ, καὶ φίλο[υϲ θε]ο⟨ῖ⟩ϲ ἀ|ϲεβεῖϲ ὑπάρχοντ[αϲ, ὡϲ ὁ] | Μέντωρ κτλ.

Le parole καὶ δικαίουϲ ὑπάρχειν (2 s.) hanno senso, secondo lo studioso, solo se ὑπάρχειν è retto da un verbo come δοκεῖν da integrare nella lacuna iniziale. Si avrebbero cosí tre distinte categorie di personaggi: quelli che appaiono essere felici, pur essendo i piú sventurati, quale Apollodoro Cassandreo; quelli che appaiono essere giusti, pur essendo i piú ingiusti, quale Arpalo e quelli, infine, che appaiono devoti agli dèi, pur essendo empi, quale Mentore col suo comportamento nei confronti di Ermia. Con la sola minima variante φιλ[οθ]έο⟨υ⟩ϲ (l. 5), accetta il testo del von Arnim A. Wilhelm, *Parerga*, in *Wiener Eranos* (Graz, 1909), p. 134.

La brillante soluzione contrasta purtroppo con le tracce di P né il contesto estremamente incerto consente di postulare errori. Significativo mi pare il fatto stesso che il von Arnim non ripubblicò la colonna negli *SVF*. Preferisco pertanto attenermi al testo del Comparetti (p. 475), riproposto dal Traversa e dalla Isnardi (p. 116 n. 56), nella convinzione tuttavia che nelle linee finali della col. I si debba integrare qualcosa come καθάπερ ... καί e con qualche dubbio circa la correttezza della ricostruzione del nome proprio Φιλέτ̣[αιρ]οc, del nominativo ὑπάρχοντ[εc e di ὅ τ]ε̣ (l. 6). Alla fine della l. 6 si leggono oggi tracce di strati sottoposti.

Per un concetto simile a quello espresso in questa colonna, si potrebbe richiamare Platone, *Gorg.* 472D: αὐτίκα πρῶτον, περὶ οὗ νῦν ὁ λόγοc ἐcτίν, cὺ ἡγῇ οἷόν τε εἶναι μακάριον ἄνδρα ἀδικοῦντά τε καὶ ἄδικον ὄντα, εἴπερ Ἀρχέλαον ἄδικον μὲν ἡγῇ εἶναι, εὐδαίμονα δέ.

8 s. Difficile ricomporre le tracce superstiti. Il Traversa (p. 6) accetta il suggerimento del Comparetti (p. 476) καὶ] πολ[υί]cτωρ [γὰρ ἐγένετο] ὁ Ζήν[ων. Alla l. 9 si legge comunque con sicurezza οτην e non οζην; πολυίcτωρ non è escluso, ma resta ugualmente privo di contesto. Va decisamente contro le tracce di P la congettura del Bücheler*: τὰc πόλ[ειc] τῶ[ν ἀποcτατῶν.

III. SVF I F 31. Chiara è la polemica contro un ignoto stoico autore di uno scritto περὶ τοῦ τῆc οἰκείαc αἱρέcεωc ἡγεμόνοc già nominato da Filodemo in precedenza (l. 6 s.: προεμνήcαμεν). Costui è accusato di avere trattato, per quasi tutto il libro, di determinati fatti importanti (l. 3 s.: ἐν τούτοιc κατὰ τὸ πλεῖcτον τοῦ βυβλίου καταγενόμενοc), ma di avere diffuso, a parte (ἰδίαι), una serie di minuzie inutili su Zenone, quale quella che il filosofo era solito darsi raramente alla vita mondana a causa della sua debolezza fisica, secondo la testimonianza dei *Ricordi conviviali* di Perseo. Il riferimento ai cυμποτικὰ ὑπομνήματα di Perseo (l. 12 ss.) in relazione al cattivo stato di salute di Zenone trova conferma in Diogene Laerzio (VII 1): καὶ Ἀπολλώνιοc δέ φηcιν ὁ Τύριοc ὅτι ἰcχνὸc ἦν, ὑπομήκηc, μελάγχρωc ... παχύκνημόc τε καὶ ἀπαγὴc καὶ ἀcθενήc· διὸ καί φηcι Περcαῖοc ἐν ὑπομνήμαcι cυμποτικοῖc τὰ πλεῖcτα αὐτὸν δεῖπνα παραιτεῖcθαι: "E Apollonio di Tiro aggiunge che egli era di costituzione gracile, piuttosto alto, di colorito bruno ... con grosse gambe, floscio e delicato. Perseo appunto nei *Ricordi conviviali* riferisce la notizia che egli rifiutava la maggior parte degli inviti a pranzo".

1. ἐπιγραφή col significato specifico di 'titolo' di un'opera come

in Plb. III 9, 3; Gal., *de libr. pr.* 6 (*Scripta minora*, vol. II, pp. 113, 16; 114, 6 Müller) e Luc., *hist. conscr.* 30. Il participio iniziale fu ricostruito dal Comparetti (p. 476: παραθέ]|μενοϲ) e dal Gomperz (p. 607: προϲθέ]|μενοϲ).

2. Per il significato di αἵρεϲιϲ, cf. Glucker, p. 191 n. 72.

3. Lo scriba aveva scritto erroneamente καθηγεμόνοϲ, ma restituì poi la forma corretta ἡγεμόνοϲ espungendo le prime tre lettere con tre punti soprastanti (Comparetti, p. 476). Che dopo ἡγεμόνοϲ sia necessaria una forte interpunzione dimostrano il *vacuum* e la *paragraphos* tra le ll. 3/4. οδ[esclude ἕ[τερά τε, ἐν] di von Arnim; ὁ [δ'οὖν ἐν] aveva suggerito il Comparetti; per ragioni sticometriche preferisco ὁ δ' [ἐν].

6 s. προμιμνήϲκω sembra attestato qui solo e nei Glossari. Seguo l'esegesi del LSJ: "remind beforehand". La divisione sillabica προεμνήϲ|αμεν si legge con chiarezza in P.

8. καὶ διότι (o ὅτι) è formula che ha la funzione di introdurre un estratto letterale dalla fonte: cito, p. es., Phld., *Acad. hist.* II 40, 43; VI 38 (cf. von Arnim, p. 3).

10. A partire dalla presenza dell'avverbio ϲπανίωϲ e dal confronto con D.L. VII 13, il Bücheler* si domandava se qui non ci troviamo di fronte a un accenno alle attitudini erotiche di Zenone.

12 ss. Non ostante l'estensione della lacuna, l'integrazione del von Arnim (p. 3) si adatta bene alle tracce superstiti e ha plausibile efficacia. Un'opera di Perseo intitolata ϲυμποτικὰ ὑπομνήματα manca nel catalogo dei suoi scritti in Diogene Laerzio (VII 36 = *SVF* I F 435 = *FGrHist* 584 F 3a), ma pare altrove attestata dallo stesso Diogene Laerzio (VII 1 = *SVF* I F 453 = *FGrHist* 584 F 3b) e da Ateneo (XIII 607a = *SVF* I F 451 = *FGrHist* 584 F 4. In IV 162b = *SVF* I F 452 = *FGrHist* 584 F 6 è citata un'opera ϲυμποτικοὶ διάλογοι, per la quale cf. il comm. del Jacoby, III b , p. 621 s. e note, III b, p. 363 s.). Per la questione di una probabile identificazione con un altro titolo degli scritti di Perseo, cf. Festa, II, pp. 64-68 e Deichgräber, 929 s.

IV. *SVF* I F 42. Una rinnovata autopsia di P consente di progredire in misura notevole nell'interpretazione della colonna. Argomento sono le critiche mosse da una corrente dello stoicismo alla giovanile *Politeia* di Zenone, accomunata ancora una volta, come nel *de Stoicis*, a quella di Diogene di Sinope. Atetizzando quegli scritti, gli Stoici credevano di liberare definitivamente la propria scuola da ogni legame con il cinismo.

1 s. La costruzione di ἀναιςχυντέω con l'infinito pare attestata qui solo. Il verbo ricorre in Phld., *rhet.* I 188, 25 e II 88, 8 Sudhaus. Per la divisione sillabica, cf. Crönert, *Memoria*, p. 12. La mia integrazione γελ]ạ́cαι rispetta meglio le proporzioni della lacuna; lo stesso può dirsi di τωθ]ạ́cαι del Diels.

3. Il verbo προcυποπτεύω pare attestato qui solo in Filodemo e un paio di volte in Cassio Dione (LSJ, *s. v.*).

4 s. Per κατά] τι, cf. Phld., *de poem. V*, XVIII 17 s. νέου ἔτι di Gallo (*apud* Giannattasio, p. 20 s., ma cf. già Dorandi, «ZPE» 1982, art. cit., p. 49 n. 14), dà luogo a iato. Va comunque notato che anche in altri passi della *Stoicorum historia* si incontrano sicuri casi di iato e che quindi, almeno in quest'opera, forse a causa dei modelli seguiti, l'incontro vocalico è talora consentito.

5. Intenderei cυρράπτω nel senso di "raffazzonare", "ricucire insieme" confrontando, p. es., Them., *or.* XXIII 252d: c. ῥήματα ἕκαcτα. Il senso è convalidato da quanto sappiamo sulla *Politeia* di Zenone, scritta quando il filosofo era ancora giovane e stolto (cf. Phld., *de Stoic.* IX 1-4).

6 s. δακτύλῳ δείκνυται. Sull'espressione proverbiale, che ritorna in Phld., *de Stoic.*, III 13 s., cf. il commento di W. Kißel a Persio, *sat.* I 28 (Heidelberg, 1990, p. 151 s.) e A. Otto, *Die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Römer* (Leipzig, 1890), *s.v.* digito 8, p. 116.

7. Mantengo l'interpunzione stabilita, non ostanti i dubbi della Isnardi (p. 117 n. 58), che preferisce interpungere prima di φαcί e traduce: "Persone simili a queste fra gli amici della sua cerchia lo dicono, come attestano Perseo e Filonide".

V. Una perspicua intelligenza di questa colonna è ostacolata da piccole, ma insidiose lacune, né è stato finora possibile restituire l'oggettiva essenza dell'aneddoto in essa sola tramandato.

Il Comparetti (p. 478) suggeriva di ricostruire alla l. 2 δώῃ τὴν δίκην e supponeva che soggetto dei due genitivi assoluti fosse un τοῦ ῥήτοροc oppure τοῦ cυνηγόρου già nominato nella parte perduta della colonna precedente. Piú complicate le esegesi del Bücheler e del von Arnim. Il Bücheler (p. 550 = 143) proponeva di correggere ἧ δ' ἄν τιc in τί δ' ἄν τιc (nel senso di *quanti emeris*) e intendeva la frase iniziale: "nihil existimaveris siquis trisyllabum dicet et ne elementa quidem tria callet". Chi parlava era un avversario di Zenone allora all'inizio del suo insegnamento (τρία φοινίκια va inteso come "tre lettere dell'alfabeto fenicio": cf.

Sofocle F 514 Radt. Su cui A.C. Pearson, *The fragments of Sophocles*, Cambridge, 1917, II, p. 158 s. e Pfeiffer, p. 68 s.) e l'intera frase potrebbe richiamare un proverbio di probabile origine comica. Il von Arnim (p. 4. Il testo non è ristampato negli *SVF*) è piú radicale nella sua proposta di integrazione: [ὁ δὲ Ζήνων] τοῦτ' ἀκούϲαϲ· ἦ κἄν τιϲ, | ἔφη, δώῃ τὴ[ν λεκ]άνην | λέγοντοϲ τ[οῦ μ]ηδὲ τρία χοινίκ[ια δ]υναμένου; Le manipolazioni del testo tradito sono ben evidenti. Il Traversa (p. 10 s. seguito dalla Isnardi, p. 117 n. 60) integra, con apparente maggiore aderenza alle tracce di P, δα]πάνην nella l. 2 e intende la frase come una battuta di Zenone relativa all'inutilità di spendere denaro (δαπάνη) per uno che non sa nemmeno leggere tre lettere una dietro l'altra.

Se l'ultima parte della colonna può essere ricostruita, con il Comparetti (p. 478), τοῦτο δὲ [ἀδ]ιάφορον, φη|ϲίν, ἐϲτὶ κ[α]ὶ πλῆρεϲ ἀϲκεῖ|[ον] ἀ[έροϲ e il soggetto della risposta può essere indicato in Zenone, si deve, pur sempre, postularne un altro per la prima parte, forse un avversario di Zenone, che con τρία φοινίκια potrebbe avere alluso alle origini fenicie dello scolarca con evidente intenzione denigratoria. Cf., p. es., gli appellativi φοινικίδιον in D.L. VII 3 o *poenulus* in Cic., *de fin.* IV 56 (*SVF* I F 232), entrambi in un contesto ironico o polemico. Ma si ricordi anche la critica rivolta a Zenone da Polemone in D.L. VII 25 (F 88 Gigante).

2. P ha δώῃ = δοίῃ, cf. Crönert, *Memoria*, pp. 43 e 215 n. 2.

6. πλῆρεϲ è neutro singolare, cf. Crönert, *Memoria*, p. 179.

5-7. Non convince la proposta del von Arnim (p. 5): τοῦτο δὲ [παρ]άφορον, φη|ϲίν, ἐϲτὶ κ[α]ὶ πλῆρεϲ ἀϲκε|[ψί]α[ϲ. L'integrazione del Comparetti πλῆρεϲ ἀϲκεῖ|[ον] ἀ[έροϲ, piú aderente alle tracce, è confermata anche dal confronto con Epicarmo F 246 Kaibel; Timone F 785 Lloyd-Jones/Parsons e dagli altri passi paralleli raccolti nella nota a questo luogo (p. 372) e in M. Di Marco (a c. di), *Timone. Silli* (Roma, 1989), p. 138 s.

6 s. ἀϲκίον, diminutivo di ἀϲκόϲ, è attestato nel *Corpus Hippocraticum* (cf. J.-H. Kühn/V. Fleischer, *Index Hippocraticus*, Göttingen, 1989, p. 95, *s.v.*) e in Plut., *Art.* 12. In un contesto proverbiale ricorre in Cratete com. F 10 K.-A. P tramanda αϲκει[.

VI. SVF I F 32. Con questa colonna il discorso si è spostato sui costumi semplici di Zenone, che avrebbero potuto essere registrati a sua lode (εἰϲ [τὸ]ν ὕμνον ἄξ|ια καταχωρίζειν) insieme con l'onore che gli era stato tributato di un sepolcro a spese pubbliche.

1. L'integrazione ἔγραψάν τινες del Traversa (p. 11) è esclusa dalla autopsia di P: nelle tracce]δως è da ravvisare un avverbio in rapporto con [ἔχαιρε] ṭοῖς cύκοις.

2. [ἔχαιρε] è confermato dal confronto con D.L. VII 1: (Ζήνων) ἔχαιρε δέ, φαcί, cύκοις χλωροῖς.

3. Una rinnovata ispezione di P consente di accogliere l'integrazione ἡλιαcμούς ('esposizioni al sole') del Bücheler (p. 550 = 143), che lo studioso aveva proposto con il confronto di D.L. VII 1: [Ζήνων] ἔχαιρε .... ἡλιοκαίαις. ἡλιαcμός è apparentemente *hapax*, ma è attestato ἡλίαcις equivalente di ἡλίωcις. Né χλ]ε[υ]αcμούς ('beffe') del Comparetti (p. 479: lo studioso si fondava su D.L. VII 26) e, indipendentemente, del Wilhelm (*Parerga*, art. cit., p. 133 s.) né εἰκαcμούς ('punzecchiature cavillose') del von Arnim (p. 5) né tantomeno ἐπηρεαcμούς ('insolenze') di C.W. Vollgraff (*Ad Indicem Stoicorum Herculanensem*, «Mnemosyne» n.s. 43 [1915], p. 3.), si accordano con le tracce superstiti.

4. P conferma la congettura ἡδ⟨έ⟩ως del Comparetti (Traversa) contro il πρ]άως del von Arnim.

7. καταχωρίζω nel senso di "set down in a book" o "place on record" (LSJ) come in Phld., *Acad. hist.* XI 3-4 a proposito del περὶ τῶν ἀπὸ φιλοcοφίας εἰς ἀριcτείας καὶ δυναcτείας μεθεcτηκότων di Ermippo. Cf. LSJ, *s.v.* III e Gaiser, p. 495.

7 s. La congettura προcl θ]εῖναι del von Arnim (p. 6) è piú verisimile di αὐτῶl ι] (*sic*) εἶναι del Traversa (p. 11 s.), ma in contrasto con le tracce superstiti della l. 7: dopo καί c'è spazio per sole due lettere, l'ultima delle quali è o. Suggerisco pertanto τ]ὸ [θ]εῖναι δημοcίαν τ[αφ]ήν.

8 s. δημοcία ταφή indica, come intuì il Bücheler (p. 550 = 143), insieme il sepolcro e il decreto che gli Ateniesi votarono in onore di Zenone. Scrivo ṭ[αl φ]ήν per motivi sticometrici.

VII. Che l'allusione ai danzatori e a lisiodi non abbia niente a che fare con presunte composizioni poetiche di Zenone, come suggerito dal Comparetti (p. 480) e dal Traversa (p. 13), dimostrò il von Arnim (p. 6, ma già il Bücheler, p. 550 s. = 143 e il Susemihl, I, p. 56 n. 190 avevano espresso dubbi sull'idea del Comparetti): lo studioso sostenne che danzatori e lisiodi erano ricordati da Filodemo come persone per le quali talvolta anche i sofisti avevano composto elogi.

2. λυcιω⟨ι⟩δῶν già intuito dal Bücheler (p. 550 = 143) lesse sul papiro il Crönert (*Kolotes*, p. 106 n. 506: non si può tuttavia tenere

conto della azzardata ricostruzione del contesto operata dal medesimo studioso, *Das Lied von Marisa*, «RhM» 64, 1909, p. 442 n. 2). La forma corretta del sostantivo è λυcιῳδόc: per la mancanza di iota sottoscritto, cf. Crönert, *Memoria*, p. 40. I λυcιῳδοί erano attori o attrici che cantavano travestiti, cosí chiamati da un certo Λῦcιc, che scrisse versi per le loro recite (cf. P. Maas, Σιμῳδοί, *RE* IIIA, 1927, 159 s.).

3. Per ἠδείω (cosí P), cf. Crönert, *Memoria*, p. 28.

4. πλήν equivalente di δέ: cf. LSJ III 3.

5. ἐlπ[ειδείξα]μεν Bücheler*. Meno bene ἠι|ν[οῦ]μεν Diels.

VIII. SVF I F 25. La colonna tramanda un aneddoto su Zenone, non altrimenti testimoniato, in occasione di un suo incontro con i delegati del re Antigono Gonatas. Leggiamo ancora le parole pronunciate dai delegati, ma non piú la risposta di Zenone.

Il Bücheler* suggerì, pur con molti dubbi, che un avversario avesse criticato Zenone definendolo φύλαξ dei Calcidesi e integrò: διαπορῶν δ' ὅπου, cε δὴ μόλιc ἄν φηcι Χαλκὶc φύλακα καταcτῆcαι· καὶ γὰρ οὕτω κακὸν οὐκ ἔcεcθαι [παρά]θετον [οὐδὲ] παρὰ Χ[αλκιδεῖ]c con il confronto di Hesych. χ 83 (vol. IV, p. 270 Schmidt: χαλκιδεύc· δειλόc): "Zeno est qui pavefactus per turbam cum haesitaret, sic vituperatus est, deinde εὐμενῶc opprobium correxit".

Il von Arnim (pp. 6-8 e *SVF* I, p. 10) individuava nelle prime linee tracce della risposta che i delegati scherzosamente avevano dato a Zenone (indicato con cε alla l. 5) quando aveva domandato quale posizione avrebbe occupato alla corte del re Antigono in Macedonia. I delegati risposero che difficilmente Zenone sarebbe diventato χαλκιοφύλαξ, "sovrintendente alle monete" perché egli non sarebbe stato capace di punire (νουθετεῖν, inteso nel senso di κολάζειν come in Plat., *leg.* 879D) i falsari (παραχ[αράκτα]c. Integrato in relazione con l'esortazione cinica παραχάραξον τὸ νόμιcμα, ma chiaramente troppo lungo rispetto alla lacuna): δια|πορῶν δ' ὅπου cε θῆι, μό|λιc ἄν φηcι χαλκιοφύ|λακα ⟨κα⟩ταcτῆcαι. καὶ | γὰρ οὕτω κακόν· οὐκ ἔ|cεcθαι ν[ου]θετεῖν [τοὺc] | παραχ[αράκτα]c.

La brillante esegesi del von Arnim è esclusa dall'effettivo significato del termine χαλκιοφύλαξ, "custode delle caldaie" nei bagni pubblici e dalla conseguente integrazione (confermata dalla autopsia di P) παραχ[ύταc, "portatore d'acqua", proposta da A. Grilli («Acme» 15 [1962], p. 126 s. Cf. Id., «RFIC» 91, 1963, p. 288 = *Stoicismo, Epicureismo, Letteratura*, op. cit., p. 406). Gli ambasciatori di Antigono riferiscono a Zenone una battuta spiritosa del loro

sovrano, che ha il senso di uno scherzo, che segue al grande complimento rivolto dallo stesso re a Zenone nelle prime linee della medesima colonna: Tu (Zenone) con il tuo parlare (ἀδολεϲχοῦντα) — aveva detto Antigono — renderai bambini perfino i frequentatori della corte. Non sapendo tuttavia che incarico affidarti — continuavano ironicamente i delegati —, il re non ti porrà certo come custode delle caldaie ai bagni perché una persona malvagia come te non riuscirebbe nemmeno a far correre i portatori d'acqua.

Incomprensibile il testo nell'edizione del Traversa, pp. 14-16, sul quale si fonda la traduzione della Isnardi, p. 117 s. n. 63.

6 s. Il significato della parola χαλκιοφύλαξ ("custode delle caldaie" nei bagni pubblici) è reso evidente dalla testimonianza di un documento dell'archivio di Zenone, διοικητήϲ di Apollonio, che riporta la contabilità del mese di Tybi di un anno imprecisato intorno alla metà del III sec. a. C. (*PCair. Zen.* 59799, 8. Cf. già il LSJ, *s.v.* e T. Reekmans, «CEg» 53 [1978], pp. 341 e 343). Sulla funzione di questo inserviente, cf. R. Ginouvès, *Balaneutiké* (Paris, 1962), p. 215 n. 1.

10. Il παραχύτηϲ era il "portatore d'acqua", termine anch'esso proprio dell'ambiente dei bagni pubblici attestato nel medesimo *PCair. Zen.* 59799, 7 e in *PMagd.* 33.14 (III sec. a.C.). Cf. Ginouvès, *Balaneutiké* cit., p. 213 s.

12. L'integrazione dell'inizio della risposta di Zenone, τί λ[έγετε, ἔφη ... suggerita dal Bücheler (p. 551 = 143), può essere accolta.

Il Comparetti (p. 481) leggeva ancora, sulla destra delle ll. 10-12 un frustulo staccato di papiro ενο (ο εμο *N*) / αμε (cosí in *N*, ma su P non piú α) / ω, che interpretava come residuo di un sottoposto da collocare nella col VI. a capo *VIIIA-B inf.* I frammenti sono pubblicati dal Traversa (p. 105 s.) rispettivamente come resti delle parti inferiori delle col. VIII e IX. La situazione attuale di P consente solo di affermare che si tratta di residui di due colonne diverse, forse contigue.

IX. SVF I F 24. La colonna contiene una esemplificazione della benevolenza del re Antigono nei confronti di Zenone come chiarì il von Arnim (p. 8) a partire da una suggestione del Bücheler (551 = 143). Il Comparetti (p. 482 s.), meno bene, aveva pensato ai rapporti fra Zenone e Arcesilao. Sono d'accordo con la Isnardi (p. 118 n. 65) nel ritenere che l'ἐκεῖνον di l. 1 e l'ἀνήρ di l. 5 siano la

stessa persona, cioè Zenone. Il von Arnim, seguito dal Traversa (p. 17), aveva supposto che l'ἐκεῖνον fosse Perseo, l'ἀνήρ sicuramente Zenone.

1. La lezione μὲν γὰρ ἐκεῖνον restituì il Comparetti (p. 482) dopo aver fatto cadere il sovrapposto υβλιον e averlo collocato correttamente in col. XI 1.

5-6. Alla l. 5, il primo α di ἄνδρα era coperto da un sovrapposto; alla l. 6, dove oggi si legge νκαθυ, il Comparetti scorse tracce di un sovrapposto εκ...υ (Comparetti, p. 482. *N* riproduce la lezione di P quale si legge oggi, ma non è escluso sia stato corretto, dopo l'intervento del Comparetti). Il Traversa (p. 20) colloca queste lettere nelle ll. 5 e 6 di col. XI (τ]ο[ῦ e καλ]ε[ῖ).

9. Il Bücheler* suggeriva di integrare χρείαν sulla base di Diogene Laerzio VII 14 (relazioni di Zenone con Democare).

X-XII 3. Alla fine della *Vita di Zenone,* Filodemo, come anche nella *Storia dell'Academia,* registra una lista dei discepoli del caposcuola stoico, accompagnati spesso dall'etnico e talvolta anche da una breve caratterizzazione. Sono ricordati Cleante di Asso, Dionisio di Eraclea, Aristone di Chio, Zenone Sidonio e Atenodoro di Soli. Interessante può essere l'osservazione che elenchi con una struttura simile a quella attestata nelle due opere filodemee sono noti non solo per i filosofi, ma anche per altre categorie di persone: v., p. es., H. Diels, *Laterculi Alexandrini aus einem Papyrus ptolemäischer Zeit,* «AbhPreussAkWiss» (1904), pp. 1-16 (Pack[2] 2068) e l'anonimo testo conservato dal *POxy* X 1241 (Pack[2] 2069).

X. SVF I F 39 – *FDS* 131.

1 s. Exempli gratia l'inizio venne integrato dal von Arnim (p. 8): μαθηταὶ δὲ Ζήνωνος πολλοὶ μέν, οἱ δ' ἐ]|πιφανεῖς, [ὡς νῦν δέ]δοκ|ται. Le linee sono tralasciate nell'edizione definitiva degli *SVF.* Una rinnovata autopsia di P sembra tuttavia confermare, almeno parzialmente, questo testo che meglio di]νι φαῖνεσθαι οὐ δ. del Comparetti (p. 483) si adatta alle tracce.

2. Su P si legge chiaramente Φαινίου; in D.L. VII 168 i codici danno Φανίου. Per l'alternanza delle due forme, cf. F. Wehrli, *Phainias von Eresos, SdA* IX (Basel, 1969[2]), p. 27 (comm. a F 1).

3 s. Per l'espressione παραλαμβάνειν τὴν σχολήν, cf. Glucker, pp. 160-162.

9 ss. Cf. D.L. VII 36 e 160 (*SVF* I F 38 e 333). Sulla dottrina della ἀδιαφορία in Aristone, cf. Ioppolo, *Aristone,* pp. 34 s., 142 ss. e Isnardi, p. 288 n. 58.

13. I significati della parola καθηγητής indaga Glucker, pp. 127-134.

XI. SVF I F 39 – *FDS* 131.

1. Probabile ἐπαι]νούμενον del Comparetti (p. 484).

2. Dell'etnico di questo filosofo su P si legge oggi solo Cιδ[(ma Cιδω̣[*N* e Crönert, *Kolotes*, p. 188, *s.v.* Chrysippos). Il denominativo, νέοc, integrato dal Comparetti (p. 484), fu messo in dubbio già dal Susemihl (I, p. 73 n. 290) e dal von Arnim, che preferì ὁ καί (*SVF* I, p. 14. Ma v. le obiezioni del Traversa, p. 21).

4-6. Il titolo dello scritto di Crisippo è attestato anche da D.L. VII 198: περὶ τοῦ διαλεληθότοc πρὸc Ἀθηνάδην α′ (FDS 195 F[1]).

7-11. Nella lacuna centrale delle ll. 8-9 si scorgono tracce di un frustulo sottoposto:]ρα[ǀ].κ[. Pubblico il testo delle linee quale sono riuscito a leggere in P; qualche divergenza con il Traversa (p. 21) è dovuta al fatto che lo studioso fa confusione fra gli strati.

XII 1-3. SVF I F 39 – *FDS* 131. La scelta tra ὅν (Crönert, *Kolotes*, p. 141 n. 559 e Traversa, p. 21) e ὡc (Comparetti) dipende dal significato che assume qui il verbo ἀποδίδωμι, a sua volta legato all'identificazione di Ecateo. Si tenga comunque presente che l'integrazione Cπινθ[άρου ἀ]πέδωκε dà luogo a iato.

Perseo di Cizio. Marcata da una *paragraphos* (XII 3/4), comincia la sezione dedicata a Perseo, il discepolo prediletto di Zenone, allevato da questi perché schiavo nato in casa (XII 3-12). Filodemo si sofferma, in particolare, sui rapporti tra Perseo e il re Antigono Gonatas. Giunto in Macedonia, Perseo aveva preferito il modo di vita del cortigiano a quello del filosofo (XIII). A un episodio sconosciuto, durante il soggiorno a Pella, Filodemo si riferisce quando accenna alle scuse che Perseo avrebbe presentate a un non meglio identificato Aristofonte (XIV). Il momento supremo della vita del filosofo fu quello in cui si tolse la vita mentre difendeva la rocca di Corinto durante l'assedio di Arato di Sicione (XV).

XII 3-11. SVF I F 437 – *FDS* 131 (= *FGrHist* 584 F 5). Che il Diogene citato alla l. 11 sia il filosofo cinico fu opinione già del Comparetti (p. 485. Cf. Diogene Cinico V B 78 Giannantoni) che può trovare conferma in un luogo di Gellio (*noct. Att.* II 18, 8 = *SVF* I F 438), dove Perseo e Diogene sono presentati insieme come filosofi illustri non ostante la loro origine servile (cf. R. Giannattasio Andria, «CErc» 10/1980, p. 150 s. e Ead., p. 150, comm. a Nicia di Nicea F 1; M. Gigante, *Cinismo e Epicureismo*, op. cit., p. 100). Meno probabile l'idea del Crönert, che si tratti invece dello

stoico Diogene di Seleucia. Il motivo della schiavitú di Diogene cinico è indagato da M.-O. Goulet-Cazé, *Le livre VI de Diogène Laërce: analyse de sa structure et réflexions méthodologiques* (art. cit. a p. 5 n. 14), pp. 4000-4025.

8-11. Il testo rimane incerto. οἰκογενῆς (l. 10) pare riportare alla tradizione che voleva Perseo schiavo nato in casa di Zenone e da questi allevato (cf. Isnardi, p. 269 n. 5). Il Bücheler (p. 551 = 144; seguito dal von Arnim e dal Crönert) aveva integrato γέ]γραπται δ' ὑπ' αὐτοῦ | [τετράφθ]αι πρὸς ἐνίων | [Ζήνωνος ὢν] οἰκογενὴς ([Ζήνωνος ὢν] οἰκογενὴς già il Comparetti, p. 485). Brillante, ma non in accordo con i dati testuali, la ricostruzione del Crönert, *Kolotes*, p. 177) τέθ]ραπται δ' ὑπ' αὐτοῦ, | [ὡς λ]έγεται πρὸς ἐνίων, | [δοῦλος κ]αὶ οἰκογενὴς | [ὢν, καθάπερ] Διογένης | κατ[εχώρισεν ἐξ ὧν ἐν | τοῖς [Συμποτικοῖς] ὑπο|μνή[μασιν ἔφη Π]ε[ρσαῖ]|ο[ς. In tal caso il riferimento sarebbe allo stoico Diogene di Seleucia, autore di un'opera περὶ εὐγενείας (Athen. IV 168e = *SVF* III F 220) e non a Diogene cinico.

XIII. SVF I F 441. Seguo la traduzione del Festa (II, p. 58 n. *a*). Il von Arnim (*SVF* I, p. 97) in vece di ὄντος ἔτι πολλοῦ preferirebbe ὄντα γ' ἔτη πολλά, quindi: "(Perseo) per parecchio tempo fu presso Antigono" (cosí traduce anche la Isnardi, p. 269). Il Traversa (p. 23 s.) mette virgola dopo 'Αντιγόνωι e intende: Perseo lasciò Zenone che allora contava ancora molto presso Antigono.

La sezione centrale dell'intera colonna è conservata solo da *N*. Si tratta probabilmente di un grosso sovrapposto distrutto dopo essere stato disegnato nella sua posizione originaria (Comparetti, p. 486).

5. περιπλανάομαι è inteso dal LSJ in senso metaforico come in Xenoph., *Cyr.* I 3, 5. Migliore la proposta del Glucker (p. 114), che il verbo indichi piuttosto gli spostamenti di Perseo dietro la corte di Antigono.

7. Per la forma ἠρημένον, cf. Crönert, *Memoria*, p. 38.

9. Accetto αὐ[τόν del Bücheler* riferito a Perseo.

XIV. SVF I F 441. Soggetto è ancora molto probabilmente Perseo (*SVF* I, p. 97), ma rimane incerta sia l'identità dell'Aristofonte cui è chiesto scusa sia il momento specifico in cui l'episodio si collocava.

XV. SVF I F 445. Perseo muore combattendo valorosamente contro un assalto dei Traci in difesa della rocca di Corinto, assediata da Arato di Sicione.

2. Per la forma Θρᾶικας, cf. Crönert, *Memoria*, p. 50.

7 s. La rinnovata autopsia di P esclude l'integrazione διεχ]|ρή-[σατο] ἑαυτόν proposta dubbiosamente dal Bücheler (p. 551 = 144) e criticata per il senso già dal Traversa (p. 26). Piú vicino alle tracce il διέρ]|ρη[ξ]εν del Comparetti (p. 488 e Traversa), il cui significato dovrebbe essere: "laniavit se" (Traversa). Lascio lacuna con il von Arnim, *SVF*.

9 ss. Dell'episodio viene riferita una versione alternativa, secondo la quale Perseo sarebbe riuscito a fuggire da Corinto assediata e a raggiungere Antigono. In tal senso il von Arnim (*SVF* I, p. 98: in apparato, sul fondamento di Polyaen., *strat.* VI 5 = *SVF* I F 444) suggerisce di completare la frase: ἐπὶ πλοίου ἐκπεςὼν πρὸς 'Αντίγονον ἦλθεν, in contrasto però con le tracce della l. 11. Il supplemento πρὸς ἕν[α τῶν φίλων ἐςώθη del Comparetti (p. 488), pur privo di uno specifico riferimento a un evento noto, è piú rispettoso dei dati testuali (Traversa, p. 27). Alla l. 11 Bücheler* congetturò ἐπὶ πλ[εῖςτον.

XVI 1. Tracce di un sovrapposto all'inizio della linea scorse il Comparetti (p. 489).

2-6. Hermippus F 90 Wehrli. Il riferimento è a Ermippo che aveva riferito una versione dell'episodio della morte di Perseo sfavorevole al filosofo. Il titolo dell'opera di Ermippo tramanda nella forma piú completa e corretta la *Academicorum historia* di Filodemo (XI 4-7 = Hermipp. F 89. Cf. Dorandi, *Platone e l'Academia*, p. 91 n. 350): περὶ τῶν ἀπὸ φιλοςοφίας εἰς ἀριςτείας καὶ δυναςτείας μεθεςτηκότων.

7. [Περςαίου ὡς] ὅδε del Comparetti (p. 489) accolto dal Traversa (p. 28) apparve sospetto già al Bücheler* che propose, a titolo di esempio, τοῦ Φιλωνίδου]. ὁ δὲ Ζήνω|[νος κτλ.

La colonna XVII segna un punto nodale nello svolgimento del discorso filodemeo in quanto contiene una esplicita dichiarazione programmatica del sistema che l'autore ha seguito nell'uso delle fonti e l'indicazione di una di queste. Filodemo avverte i lettori che non ha potuto discutere nei dettagli di tutti quanti gli allievi di Zenone, Cleante e Crisippo e rimanda, pertanto, ai libri del discepolo di Panezio Stratocle di Rodi (cf. Comparetti, p. 490 s.).

XVII. FDS 131. Una *diplè obelismene* tra le ll. 1/2 indicava evidentemente il passaggio al nuovo capitolo.

4. Con P scrivo Κλεάνθου (Crönert, *Memoria*, p. 161 e n. 1). Non

sembra necessaria la normalizzazione Κλεάνθου[c] del Comparetti (p. 490) e del Traversa (p. 29).

6-11. Panaet. F 161 van Straaten.

7. Per il significato del verbo ἐπιτρέχω, cf. Phld., *Acad. hist. X* 2 s. e Gaiser, p. 391 s. Il suggerimento δ[οκε]ῖ oppure δ[ὲ δοκε]ῖ del Gomperz (p. 607) è in contrasto con la traccia finale (piuttosto ν).

8. Il dubbio ἄ[νωθεν] integrato dal Crönert, *Kolotes*, p. 80 è reso "ausführlich" da Hülser (*FDS* I, p. 129); Traversa (p. 29) lo tralascia nella sua traduzione.

10. διακούω nel senso di "essere discepolo di" come in Plut., *Cic.* 4 e D. L. VIII 86. Cf. anche Phld., *rhet. II* (*PHerc.* 1674), LVI 30 ss. (p. 159 Longo) e *PHerc.* 862, III 10 ss.

12 ss. Soggetto di φηcί rimane Stratocle.

Cleante di Asso. Nella *Vita di Cleante* (XVIII-XXIX 5), a quanto pare potersi dedurre dai resti frammentari della narrazione, era messa in evidenza l'insistenza di Cleante nel farsi pagare le lezioni in anticipo da un discepolo non troppo sollecito (XIX); i giudizi positivi e negativi che gli erano derivati il suo metodo di insegnamento (XX). Venivano poi presentati nei dettagli i rapporti fra Cleante e Arcesilao e gli attacchi cui il filosofo stoico era andato soggetto a teatro da parte dei poeti Batone e Sositeo: Arcesilao aveva cacciato dalla sua scuola il poeta comico Batone per avere deriso Cleante in una commedia, ma lo aveva riammesso dietro intercessione di quest'ultimo (XXII). Arcesilao, una volta, pur avendo visto a lezione il poeta Sositeo, famoso per alcuni versi di beffa rivolti a Cleante, continua imperturbato il suo insegnamento e solo in un secondo momento attacca il maldicente (XXIV). Dopo un passo oscuro (XXV), dove si parla della conversione di un personaggio e del carattere severo e dignitoso di un filosofo (Cleante ?), la parte conclusiva del *bios* descrive gli ultimi giorni di Cleante. Poco prima di morire, gli era nato un esantema maligno su un labbro; Cleante chiamò a sé i propri discepoli e comunicò loro le sue ultime volontà (XXVI-XXVII). Cleante morì durante l'arcontato di Giasone (XXVIII); era nato sotto l'arconte Aristofane e resse la scuola per trentadue anni (XXIX).

Accanto ai preziosi dati sulla cronologia, l'aspetto piú notevole del luogo filodemeo consiste, senza dubbio, nella rappresentazione dei rapporti fra Cleante e Arcesilao. Nelle colonne XIX-XX continuava il discorso su aspetti del metodo di insegnamento di Cleante in confronto con quello di Zenone; a partire dalla col. XXI

aveva inizio una sezione sugli attacchi che erano stati mossi a Cleante a teatro. Filodemo riproduce due aneddoti relativi, il primo, al poeta comico Batone (XXII), il secondo, al poeta tragico Sositeo (XXI 8-XXIV).

XVIII. Niente di sicuro si può dire del contenuto della colonna. Che il discorso si sia spostato su Cleante si deduce dalla successione degli argomenti. Un grosso sovrapposto che copriva buona parte della colonna fu trascritto dal Comparetti (p. 492). Lo studioso (pp. 492 e 495) suppose si trattasse dei resti di una colonna perduta tra le attuali XIX e XX. Allo stato attuale dei fatti questa sembra la soluzione piú ragionevole anche se priva di un preciso riscontro testuale. Cf. Traversa, p. 30 s.

3. Se è corretta l'ipotesi del Bücheler (p. 551 = 144), φηcí potrebbe indicare un riferimento alla fonte.

XIX. *SVF* I F 468. La colonna è interessante per le notizie che fornisce circa l'usanza da parte del filosofo stoico di farsi pagare un onorario (τὸ προcταχθέν l. 2) per il suo insegnamento. Cleante chiede con insistenza a un allievo che gli venga corrisposto il pattuito, ma quando questi gli versa la somma di denaro il filosofo gliela restituisce e lo invita a riportarla ai propri genitori.

3. Le tracce di P si ricompongono piuttosto in προcε[λθών (Bücheler) che in προcό[μοια (von Arnim).

4. Per la forma διελέχθη, cf. Crönert, *Memoria*, pp. 203 e 233. τῆ⟨ι⟩ κατόπιν sottintende ἡμέραι come in Plb. I 46, 7.

5. παρέc[χετο ἀπο]φέρειν Diels.

8. γονεῦcι di P in vece della correzione γονεῦσι⟨ν⟩ del Comparetti (p. 493) difende il Crönert, *Memoria*, p. 137.

XX. *SVF* I F 473. Il testo è cosí ricostruito nella sua interezza dal von Arnim (p. 10 s. Con qualche integrazione in meno negli *SVF*): εἰ δέ τιc προ|φέ]ροι τ[ὸν Ζήνωνα] τὸν ὁμο|[ει]δῆ μά̣χ̣[εcθαι (o μαίνεcθαι ?) τρό]π̣ον, | [εἴ]ρηται μ[ὲ]ν κα[ὶ] Ζή|[ν]ωνι περὶ τῶν [τοι|ού]των καὶ γέ[γραπται | μὲ]ν καὶ Ζήνων[ι, μάλ' ἀc]|τεῖα δ', εὔφημ[ήcα]ν[τι] | πρὸc τοὺc π[ρο]γεν[εc|τέ]ρουc τῶ[ν φιλ]οcό|[φ]ων καί τι [καὶ] χαριc|[α]μένων ... αρε. La colonna conterrebbe una critica mossa a Cleante per avere parlato male dei filosofi antichi. Il suo comportamento viene confrontato con quello di Zenone, che pure aveva agito in maniera simile in forma scritta o orale, ma sempre nei limiti della decenza. Un esempio dei rapporti di Cleante con i filosofi suoi predecessori può essere indicato in Stob., *ecl.* II 2, 16 (*SVF* I F 608).

Piccoli sovrapposti, conservati nel margine sinistro delle ll. 1-6, furono già sistemati dal Comparetti (p. 495) nella colonna XXIII.

2. μνᾳ̃[cθαι del Comparetti si adatta meglio alle tracce di P di μᾴ[χεcθαι del von Arnim.

7. πρω]ιτεῖα di Bücheler* va contro le tracce di P.

10 s. La divisione sillabica χαριcιαμένων si legge senza dubbi su P.

XXI. Il significato della colonna è chiaro solo che si conservi, con il Comparetti (p. 496), la lezione di P ὑπεύθυνον (l. 4) come ha fatto notare il Gallo (p. 167). Continua probabilmente dalla col. XIX il discorso sugli aspetti del metodo di insegnamento dello scolarca: soggetto è ancora Cleante, disposto a rendere conto di sé di fronte al giudizio dei piú. Impossibile il suggerimento del Traversa che corregge la lezione di P in una inattestata forma verbale ὑπεύθυνεν e pensa addirittura al giudizio subito da Cleante davanti all'Areopago (Traversa, p. 35, seguito dalla Isnardi, p. 219 n. 22. Con il confronto di D.L. VII 168 = *SVF* I F 463).

1-4. Sul valore dei participi presenti, a indicare un comportamento abituale di Cleante, cf. Gallo, p. 167.

1. Per ἔμπροcθε, cf. Crönert, *Memoria*, p. 140.

3-4. Per la costruzione διδόναι ἑαυτὸν ὑπεύθυνον e il dativo, cf. il comm. del Wankel a Dem. XVIII 189 (H. Wankel, *Demosthenes. Rede für Ktesiphon über den Kranz*, Heidelberg, 1976, p. 899 s.).

5. Sopra cιτουc si conservavano tracce sovrapposte ειτοκειν fatte cadere dal Comparetti (p. 496). Il frammento trova posto nella lacuna della col. XXIII.

XXII. SVF I F 471. L'ignoto personaggio, che ottiene il permesso di tornare a frequentare di nuovo la scuola di Arcesilao dietro interessamento di Cleante è il poeta comico Batone (T 4 K.-A.), come intuì il Comparetti (p. 498) e confermarono il Bücheler (p. 551 = 144) e il von Arnim (p. 11 e, con maggiore cautela, negli *SVF*) sul fondamento del confronto con Plutarco, *de adulatore et amico* 55C (*SVF* I F 470 = T 3 K.-A.): καὶ Βάτωνι τὴν cχολὴν ἀπεῖπεν Ἀρκεcίλαοc, ὅτε πρὸc Κλεάνθην cτίχον ἐποίηcεν ἐν κωμῳδίᾳ, πείcαντοc δὲ Κλεάνθην καὶ μεταμελομένου διηλλάγη. Il luogo è stato bene indagato e discusso dal Crönert (*Kolotes*, pp. 47-49) e dal Gallo (pp. 19-26). Seppure il Crönert sia riuscito a offrire una esegesi del passo piú verisimile di quella del von Arnim, fuorviato dall'integrazione γρα[φὴ]ν, "lettera", alla l. 7, non di meno anche il suo suggerimento che scopo dell'aneddoto fosse stato quello di mettere

in evidenza le due contrapposte posizioni di Cleante, che si preoccupava solo di sé stesso, e di Arcesilao, uomo socievole e sempre disponibile verso gli altri, è insostenibile. Il Gallo (p. 25 s.) ha chiarito che l'aneddoto si riferisce piú semplicemente alla situazione contingente dei rapporti fra Cleante, Arcesilao e Batone. Appare evidente una manipolazione biografica di tali relazioni non priva, comunque, di un fondamento di veridicità oggettiva.

La versione dell'episodio quale leggiamo in Filodemo è molto piú ricca di dettagli di quella tramandata da Plutarco: in Filodemo è attribuita a Cleante la massima ϲκοπεῖν τὰ καθ' αὑτόν e lo scolarca stoico ha inoltre un ruolo decisivo nella soluzione della vertenza.

1. Tralascio le proposte di integrazione della frase iniziale tentate dal von Arnim e dal Crönert, discusse criticamente dal Gallo (p. 24 nn. 32-33); ricordo solo la proposta avanzata da quest'ultimo (p. 25 n. 36): Βάτωνα παραιτήϲαϲθαι (*sc. Cleanthem*) πάλιν τῆι ϲχολῆι ἐ]|π. χρ.

3. 'Αρκεϲίλαϲ: la forma dorica del nome ritorna alla l. 7 e in Phld., *Acad. hist.* XVI 14 (in un estratto da Antigono di Caristo). Nelle iscrizioni di Cirene si alternano le due forme, cf. *LGPN*, I, *s.vv.*, p. 80.

3-6. Il Comparetti (p. 497) ricostruì: καὶ [τὸ πρῶ|το]ν μέροϲ εὐημ[ερ]ία[ϲ οὐ|κ] εἶναι ϲκοπεῖν [ἅπ]αν[τα | κα]θ' αὑτόν; il Bücheler (p. 551 = 144): καὶ [μέγιϲ|το]ν μέροϲ εὐημ[ερ]ία[ϲ εἰ|πεῖν] εἶναι ϲκοπεῖν [τὸν] ἄν[δρα | κα]θ' αὑτόν; mentre il von Arnim (p. 11 e *SVF* I F 471): καὶ [φάναι "πρῶ|το]ν μέροϲ εὐημ[ερ]ία[ϲ τοῦ|τ'] εἶναι, ϲκοπεῖν [τι]ν̣α̣ [τὰ | κα]θ' αὑτόν".

5. Il testo della linea è tormentato. ἔ[ν iniziale (Crönert) è mantenuto dagli editori successivi sebbene non dia senso soddisfacente in relazione a πλεῖϲτον (l. 3 s.). Già il Bücheler (p. 551 = 144; cf. Crönert, *Kolotes*, p. 48 n. 221) aveva postulato la presenza di un verbo di dire e suggerito di integrare εἰπεῖν prima di εἶναι, forma verbale che Gallo (p. 22) preferisce spostare prima di ϲκοπεῖν. Dubbi rimangono sull'integrazione dell'ultima parte della linea dopo ϲκοπεῖν. Crönert integrò [τ]ά̣, soluzione che meglio risponde all'ampiezza della lacuna di [τινα] τ̣ά̣ di von Arnim e Gallo.

5 s. Per il significato di ϲκοπεῖν τὰ καθ'αὑτόν, cf. Gallo, p. 25.

6 s. P conferma la congettura ϲυν̣[ει]πόν|[τι] del von Arnim (tralasciata però negli *SVF* a favore di ϲυν̣[ή]κον|[τα] del Comparetti). Urta contro le tracce supersite la congettura ϲυν̣[εί]κον|[τι] δὲ

Ἀρκεϲίλαι τὴ[ν νόη|ϲι]ν di J.D. Meerwaldt (*Cleanthea I*, «Mnemosyne» IV Series 1, 1951, p. 40) accolta parzialmente dalla Isnardi, p. 220 n. 23.

8 ss. Comincia qui (Gallo) il racconto del secondo aneddoto, i cui protagonisti sono Cleante, Arcesilao (ἀμφοτέρουϲ) e il poeta Sositeo. μηδὲ] ... πολυπραγμονεύειν è interpretato dal Gallo (p. 171 e n. 44) quale *pendant* di ϲκοπεῖν τὰ καθ' αὑτόν (l. 5 s.) nel senso che Cleante e Arcesilao mantennero entrambi un atteggiamento di distacco e impassibilità nei confronti di Sositeo in contrasto con la πολυπραγμοϲύνη dimostrata da Arcesilao verso Batone.

XXIII. Niente si ricava dalla colonna estremamente frammentaria.

XXIV. SVF I F 472. Tracce di una citazione poetica nella parte centrale della colonna (ll. 3-9), sfuggita al Comparetti (p. 498), intuì il von Arnim. Il Gallo (pp. 157-178. Cf. *TrGF* II [1981], p. 329 e I^2 [1986]: *Addend.* a 99 F 4 [vol. I, p. 272], con un dubbio circa l'effettiva presenza di versi: "carmen ?") ha approfondito il contenuto del frammento, ne ha discusso i problemi metrici e ha proposto di indicarne la fonte in un dramma satiresco del poeta di età ellenistica Sositeo, un cui attacco contro Cleante conoscevamo da Diogene Laerzio (VII 173 = *SVF* I F 603 = *TrGF* I 99 F 4). I versi conterrebbero una polemica contro il metodo di insegnamento di Cleante le cui lezioni escludevano lunghi discorsi e si riducevano a brevi battute rivolte ai singoli ascoltatori. Non una imitazione del dialogare socratico (von Arnim), dunque, ma piuttosto una tendenza alla brachilogia che, sebbene non sia testimoniata esplicitamente per Cleante (Gallo, p. 167 confronta comunque *SVF* I F 608), questi poté ereditare dal suo maestro Zenone. Per una diversa, meno convincente esegesi del passo, cf. Meerwaldt, *Cleanthea I*, art. cit., pp. 41-42.

1 s. Il Gallo (p. 170) sostiene che soggetto della frase sia Arcesilao e che ὁμιλέω indichi qui i rapporti di scuola in senso filosofico.

3. Per l'attacco del passo poetico, richiamerei un frammento del comico Alessi in polemica contro Senocrate e l'Academia (Alex. F 99 K.-A. [= Xenocr. fr. 41 Isnardi Parente]): τοῦτ' ἔϲτιν Ἀκαδήμεια, τοῦτο Ξενοκράτηϲ; | πόλλ' ἀγαθὰ δοῖεν οἱ θεοὶ Δημητρίῳ | καὶ τοῖϲ νομοθέταιϲ, διότι τοὺϲ τὰϲ τῶν λόγων, | ὥϲ φαϲι, δυνάμειϲ παραδιδόνταϲ τοῖϲ νέοιϲ | ἐϲ κόρακαϲ ἔρρειν φαϲὶν ἐκ τῆϲ Ἀττικῆϲ. Per un'interpretazione del frammento di Alessi in rapporto con

Senocrate, cf. M. Isnardi Parente, *Per la biografia di Senocrate,* «RFIC» 109 (1981), p. 160 ss. e il comm. *ad loc.* (fr. 41, p. 300). L'uso dell'imperfetto (ἦν) in vece del presente, è spiegato dal Gallo, p. 160.

4-6. Per l'interpretazione di queste linee, cf. Gallo, p. 160 s. La correzione ὡϲπερεί (ωϲπεροι P) del Comparetti (p. 498) è preferibile a ὡϲ περί del von Arnim (p. 12). L'oggetto di ἀπάρχομαι "inizio un sacrificio con l'offerta di ..." (attestato fin da Omero) è τὰϲ ϲπονδάϲ; μικρόν è usato in senso avverbiale. Per la costruzione di ὡϲπερεί con il participio in vece che con un tempo di modo finito, il LSJ rinvia a Aristoph., *eccl.* 537: ὡϲπερεί προκείμενον.

3-9. La colometria dei singoli versi è stata diversamente interpretata dal von Arnim (p. 12 s. e *SVF* I, p. 105. Dubbi sulle sue proposte ha sollevato Gallo, p. 161 s.) e dal Gallo (pp. 162-164). Che si tratti di una citazione di un passo di poesia sembrerebbe evidente; piú difficile riterrei definirne la natura metrica. Non si deve escludere l'ipotesi che ci troviamo di fronte non a un frammento lirico (Gallo), ma piuttosto a una rielaborazione di un brano originario in trimetri giambici, del cui andamento ritmico restano ancora tracce. Si tenga anche conto del fatto che l'altra testimonianza di un verso di Sositeo diretto contro Cleante è un trimetro giambico e che i due luoghi risalgono probabilmente al medesimo contesto (che i due passi siano legati almeno tematicamente ammette anche il Gallo, p. 177 n. 65). Va da sé che questa soluzione consentirebbe di superare altresí le difficoltà intrinseche alla presenza di parti liriche, seppure in un dramma satiresco di epoca ellenistica.

10-12. Il sistema di disputare contro le tesi proposte dagli scolari era il metodo consueto nell'Academia a partire da Arcesilao (cf. già von Arnim, p. 12).

12. Buona per il senso la proposta del Gallo (p. 159 n. 5) ϲυμ[πάντων θαυμαζόντων, "fra il generale stupore".

XXV. Soggetto della colonna è ancora Cleante; piú difficile determinare l'oggetto — un individuo suscettibile di essere convertito alla filosofia (προτρέψαθαι δυνάμενον) — che Cleante riesce a guadagnare di nuovo (πάλιν) alla sua scuola (ll. 1-3). Segue il giudizio di alcuni — che Filodemo sembra contrapporre a una fonte precedente (οἱ δὲ νομίζουϲιν) — su un personaggio dal carattere austero (αὐϲτηρόϲ) e dal portamento solenne (βάροϲ), forse Cleante.

2 s. Per il significato del verbo ἐπιcτρέφω, cf. Plut., *de adul. et am.* 69F: (Δίων) ὅτε λαμπρότατος ἦν καὶ πάντας εἰς ἑαυτὸν ἀνθρώπους ἐπέστρεφε διὰ τὸ κάλλος τῶν πράξεων καὶ τὸ μέγεθος.

5 s. Per αὐcτηρόc, cf. LSJ, *s.v.* B. Per βάροc a indicare "gravità", "dignità" di portamento, cf. D.L. IV 19 (a proposito del βάροc di Senocrate imitato da Polemone) e Plut., *de curios.* 522E: τὸ βάροc τοῦ ἀνδρόc.

6 s. ἐνδείξαντα] | διδά[ξαι congetturò il Diels.

XXVI-XXVII. SVF I F 476. Le due colonne contenevano una descrizione degli ultimi giorni di vita di Cleante. Filodemo aggiunge qualche dettaglio alla tradizione antica sulla morte del filosofo. Poco prima di morire gli era nato un esantema maligno su un labbro; chiamati a sé i discepoli, Cleante rivolge a questi un discorso, a modello di quello di Socrate (XXVII). Il contenuto della parte conservata relativa alle estreme parole del filosofo è incerto a causa della lacuna della colonna precedente (XXVIII). Il Bücheler (p. 551 = 144) suppose che Cleante desse disposizioni per la scelta del suo successore: uno scolarca degno di lui, non troppo attaccato alla vita né uomo di poco conto. A causa della lacuna precedente, non può essere esclusa nemmeno la suggestione del von Arnim (*SVF* I F 476, p. 106. Cf. D.L. VII 176 = *SVF* I F 474), che Cleante parli di sé stesso. Lo studioso integrava: δεδοικέναι δ' ἔφη ἐπιβιῶναι]|| ζητεῖν, μήποτ' οὐκ ἄ|ξιον αὐτοῦ, φιλόζω⟦ι⟧ον κτλ.: Cleante temeva cioè che voler continuare ancora a vivere nelle sue condizioni lo facesse apparire persona troppo attaccata alla vita e di poco conto.

XXVI 3. ἐξάνθημα: cf., p. es., Hipp., *aph.* VI 9 e *epid.* I 9. Lo pseudo-Luciano, *macr.* 19 (*SVF* I F 475) e lo ps.-Galeno, *qual. inc.* 2 (p. 10, 71 s. Giusta = *SVF* I F 478) parlano, piú genericamente, di φῦμα, termine che indica anch'esso la crescita di un tumore (LSJ, *s.v.* II).

4. χιλοc P: cf. Crönert, *Memoria*, p. 26.

5 s. Per l'uso di κακοήθηc nel linguaggio medico, cf. Kühn/Fleischer, *Index Hippocraticus*, op. cit., p. 411 s., *s.v.*

6-10. La ricostruzione di queste linee proposta dal Comparetti (p. 500), buona per il senso, è troppo congetturale: οὐ] δι[ακρι]|βοῦν τὸ τ' ἄcχ[ημον ὑποφέ]|ρειν. Διονυ[cίωι δ' ἔφη και]|ρὸν εἶναι τὴ[ν ζωὴν ἐκτε]|λεῖν. Contrasta, purtroppo, con le tracce superstiti il tentativo parallelo del Bücheler* per le ll. 6-7: κ]αὶ [ηὔλα]|βοῦντο τὰ cυ[νήθη cυγχω]|ρεῖν fondato sul confronto con D.L. VII 176. Alla l. 7 il

medesimo proponeva anche Διον[υcίοιc in vece di Διον[υcίωι del Comparetti. Piú di recente, il Meerwaldt, *Cleanthea I*, art. cit., p. 42 s. ha suggerito di integrare: ὡc] δι[ηκρι]|βοῦντο τὰ cχ[αcτῆρι' εἰcφέ]|ρειν. Διονυ[cίωι δ' ἔφη και]|ρὸν εἶναι τὴ[ν ζωὴν ἐκτε]|λεῖν. cυνήθει[c εἶτα καὶ] | γνωρίμουc [καλέcαc, | πε]ρὶ τῶν κ[ακῶν (e.g. ἃ τοῖc πολλοῖc νομίζεται διαλέγεcθαι ἤρξατο, ὡc τὸ ἀλεθὲc ὄντων ἀδιαφόρων). Il senso sarebbe: "Ubi curiosius consultantes vidit de immittendo forfice (: -is scalpellis) medicos, Dionysio dixit e.q.s.". Si tenga comunque presente la rarità del termine cχαcτήριον, attestato, a quanto pare, solo in *Hippiatr.* 24.

XXVII 1-6. Che i sovrapposti che si leggevano alla fine delle linee dovessero trovare posto nella col. XXIX intuì già il Comparetti (p. 501).

2. φιλοζωιον di P è un errore evidente per φιλόζωον. Cf. Crönert, *Memoria*, p. 49.

XXVIII-XXIX 5. SVF I F 477 – *FDS* 131. Non ostante l'esiguità del testo conservato, il contributo delle due colonne è fondamentale per determinare le coordinate della cronologia di Zenone e Cleante. Le date degli arcontati di Aristofane (331/0) e Giasone (230/29) indicanti gli anni di nascita e di morte di Cleante e la notizia che tenne lo scolarcato per trentadue anni sono dettagli affatto nuovi.

XXVIII 1-8. Le integrazioni del Bücheler (p. 551 = 144) e del Traversa (p. 43) si dimostrano azzardate e prive di fondamento testuale. Con il von Arnim (*SVF*), preferisco lasciare lacuna. Alla l. 6 sembra abbastanza sicura la presenza del numerale δώδε[κα, ma è impossibile indovinare a chi o a che cosa si riferisca.

8-11. Accetto con tutti gli editori l'integrazione del Comparetti (p. 502) τοῦ βίου]| ἀπηλλάγη. Cf. LSJ. *s.v.* ἀπαλλάccω B II 2. Lo stesso significato ha il nesso ἀπαλλαγὴ τοῦ βίου in Hipp., *epid.* VII 89; Xenoph., *Cyr.* V 1, 13. In D.L. IV 64 è attestato un uso assoluto del sostantivo ἀπαλλαγή. Per evitare iato il Vogliano (*ap.* Dorandi, *Congetture*, p. 125 n. 3) suggeriva τοῦ ζῆν]| ἀπηλλάγη.

10 s. ἐπ' ἄρχοντοc Ἰάcονοc: Giasone è l'arconte del 230/29.

11. Solo per completezza ricordo l'ipotesi dello Zeller (III 1, p. 36 n. 1) e quella del Kolbe («AbhGöttGes» NF X 4 [1908], p. 66 s.) che qui fosse un accenno agli anni vissuti da Cleante: ἐ[τῶν ὀγδοή-κον]τα δ[ύο (Zeller) o ἐτ[ῶ]ν τὰ μ[άλιcτα ρ̄] (Kolbe). Piú verisimile ε[ἰπὼν τάδε] del Traversa (p. 44).

XXIX 1. Sicura l'integrazione γεγονέναι Κλε]|άνθην del Com-

paretti (p. 503). Contro l'assurda proposta di Unger Ζήνωνος διάδοχον γεγονέναι Κλε]||άνθην (G.F. Unger, *Die Zeiten des Zenon von Kition und Antigonos Gonatas*, «SBMünchnAk» [1887], p. 104 ss.), che presuppone un omonimo arconte Aristofane piú tardo, valgono le obiezioni del Susemihl (I, p. 59 n. 200).

1 s. ἐπ' ἄρχοντος 'Αριστοφάνους: Aristofane è l'arconte del 331/0.

5. δύο è congettura del Gomperz (p. 605. Cf. «RhM» 34 [1879], pp. 154-156. Senza fondamento le obiezioni di A. Mayer, *Die Chronologie des Zenon und Kleanthes*, «Philologus» 71 [1912], p. 237 n. 60) confermata dall'autopsia di P. Da escludersi sia ὀκτώ (Comparetti, p. 503) sia ἕν (Crönert, *Kolotes*, p. 192 *s.v.* Kleanthes).

Dionisio 'metathemenos'. Dopo Cleante, e prima di affrontare la biografia della complessa figura del terzo scolarca della Stoà, Crisippo, Filodemo si sofferma su Dionisio 'metathemenos' e su Aristone di Chio, noti per la loro posizione di rottura nei confronti della "ortodossia" della scuola ufficiale.

La parte restante del *bios* di Dionisio (XXIX 5-XXXIII 4) è incentrata sulla sua decisione di abbandonare la Stoà per passare all'Epicureismo o, secondo alcune fonti, alla scuola cirenaica. La narrazione aveva inizio subito dopo il breve riassunto dei dati cronologici di Cleante. Dionisio grida a gran voce forse perché gravemente sofferente per la malattia (XXX); viene poi riferito un giudizio sprezzante di Perseo sulla scelta di Dionisio (XXXI); segue una breve esposizione dossografica del nuovo credo filosofico di Dionisio — bisogna fuggire il dolore e porsi come fine il raggiungimento del piacere — e l'indicazione che il complesso dei suoi scritti raggiungeva le ottantamila linee (XXXII). Il capitolo si concludeva con la descrizione degli ultimi giorni del filosofo, che morì, dopo avere salutato gli amici, disteso in una vasca da bagno (XXXIII 1-4).

XXIX 5 s. *SVF* I F 426. Marcato da una *paragraphos* sotto la l. 5 cominciava il *bios* di Dionisio.

XXX. *SVF* I F 426. Che il motivo delle grida di Dionisio sia da ravvisare nei tormenti della malattia (le fonti sono discordi se si trattava di una affezione oftalmica o renale), Festa (II, p. 48 n. *c*) dedusse dal confronto con un passo delle *Tusculanae disputationes* di Cicerone (II 60 = *SVF* I F 432): "homo sane levis, Heracleotes Dionysius, cum a Zenone fortis esse didicisset, a dolore dedoctus est. Nam cum ex renibus laboraret, ipso in eiulatu clamitabat falsa

esse illa quae antea de dolore ipse sensisset" (cf. D. L. VII 166: ἀλγήcαc γὰρ ἐπιπόνωc ὤκνηcεν εἰπεῖν τὸν πόνον ἀδιάφορον). La frase "ipso in eiulatu clamitabat" trova palmare corrispondenza in quanto si legge in Filodemo.

2-3. ὅτε ... ἴδοι: a indicare un evento o una azione ripetuta nel passato (LSJ, *s.v.* ὅτε I 2).

4 s. Il verbo διοκνέω pare attestato esclusivamente qui e in un frammento della *Vita di Zenone* scritta da Antigono di Caristo conservato da Ateneo (XIII 607e, p. 117 Wilamowitz).

7. La strana lezione di P ταραχμενων è dovuta alla presenza di un piccolo sottoposto αχ (da spostare con ευ, dopo voc della l. 8 nella col. XXVIII ?). Si può dunque integrare la forma corretta ταραγμένων.

XXXI. SVF I F 446. Filodemo riproduce una severa battuta di Perseo contro Dionisio il cui contenuto è stato variamente ricostruito forzando, per lo piú, i dati testuali di P.

Per il Bücheler (p. 551 = 144), causa della apostasia di Dionisio fu la sua sconsiderata leggerezza (a l. 7 va integrato ἠβού[ληcεν oppure ἠβού[λει); per il Wilamowitz (*Antigonos*, p. 124. Cf. Isnardi, p. 280 n. 33) Dionisio aveva tradito lo Stoicismo perché voleva primeggiare in qualche cosa (alla l. 8 προτε[ρεῖν è dubbio e alla l. 9 si deve integrare ἀκροạ́[cεωc). La soluzione migliore venne trovata dal von Arnim dopo un complesso cammino. In un primo momento (p. 13 e *SVF* I, p. 98) lo studioso aveva suggerito di integrare le ll. 7 ss.: διότι ἠβού[λετο]| ἀκοῦcαι πρότε[ρον ὑ]|πὸ τῆc ἀκρότ[ητοc] | αὐτὸν κατ[ὰ τὸ λεγό]|μενο[ν τῶν ὀδυνῶν ἀποθανεῖν], Perseo cioè avrebbe preferito sentire che Dionisio fosse morto per l'estremità, come si suol dire, dei dolori piuttosto che era passato alla scuola avversaria. Decisiva tuttavia la proposta di pochi anni dopo (*Dionysios*, art. cit., 973 s. Seguito dal Festa, II, p. 61), confermata dalla autopsia di P: τῆc ἀκροπ̣[όλεωc] | αὐτὸν κατ[αβεβλη]|μένο[ν: Perseo cioè avrebbe preferito sentire dire che Dionisio era stato buttato giù dalla sommità di una rocca piuttosto che era passato a una scuola avversaria. Improbabile il testo del Traversa (p. 46 s.).

XXXII. SVF I F 427. La colonna comincia con la lapidaria sentenza che vorrebbe compendiare il succo della nuova dottrina di Dionisio nella esortazione a fuggire il dolore e nella ricerca del piacere. Filodemo passa poi, apparentemente *ex abrupto*, a parlare della produzione letteraria di Dionisio, scrittore prolifico (πολυγράφοc) e autore di scritti la cui lunghezza raggiungeva ben

ottantamila linee. Segue un giudizio, non del tutto perspicuo, forse sulla attività di Dionisio come scrittore.

1-3. Il Festa (II, pp. 49 e 61) richiama a chiarire il contenuto di queste linee un passo degli *Academica* di Cicerone (*Acad.* II 71 = *SVF* I F 433): "voluptatem esse summum bonum".

3. αἱρετόν di Wilamowitz (*Antigonos*, p. 126) si adatta alle tracce meglio di cκοπόν del Comparetti.

3-7. Un elenco di scritti di Dionisio è trasmesso da Diogene Laerzio (VII 167 = *SVF* I F 422). L'indicazione del numero complessivo delle linee della produzione di un autore è normale in questo tipo di letteratura: cf., p. es., Phld., *Acad. hist.* XVI 12 ss. (Crantore) e D.L. IV 14 (Senocrate), V 27 (Aristotele), 50 (Teofrasto). Per πολυγράφοc (l. 4 s.), cf. Athen. mech. VI 2; al superlativo in Cic., *ad Att.* XIII 18 (detto di Varrone) e in D.L. X 26 (detto di Apollodoro 'Kepotyrannos'). Alla l. 7 è sottinteso cτίχων.

8. ἄcτοχοc: cf. LSJ, *s.v.*

9. οὔτ' ἀγράμματοc del Wilamowitz, *Antigonos*, p. 123 n. 2 e, indipendentemente (?), del Diels è troppo lungo per la lacuna.

XXXIII 1-4. *SVF* I F 429. Sono descritti gli ultimi momenti di Dionisio (Festa, II, p. 49 n. *i*). Filodemo riporta la notizia curiosa che morì dopo essersi messo in una vasca da bagno (μάκρα). Diogene Laerzio attribuisce la causa della morte a inedia.

3. μάκρα: cf. Eupolis F dub. 490 K.-A. Sulla parola Crönert, *Memoria*, p. 86 e Chantraine, *DELG*, *s.v.* μάccω.

Aristone di Chio. Ben poco rimane del *bios* di Aristone di Chio (XXXIII 4-XXXVII 3) a causa anche della pessima condizione di questa parte del papiro, gravemente lacunosa. Ciò che risulta piú chiaro è un riferimento al fascino della parola di Aristone, descritto con un'allusione a Omero (XXXV), e un accenno ai discepoli del filosofo, secondo la testimonianza di Apollonio di Tiro (XXXVII).

XXXIII 3. Cf. Wilamowitz, *Antigonos*, p. 123 n. 3.

4-5. *SVF* I F 335. Il passaggio a Aristone è marcato dalla *paragraphos* sotto la l. 4 e dalla combinazione γε μήν. Accetto, con tutti gli editori, la correzione γε μήν del Comparetti (p. 507) per il tràdito γε μέν, dallo stesso significato del precedente, ma limitato alla poesia (cf. J.D. Denniston, *The Greek particles*, Oxford 1954², pp. 347 ss. e 386 ss.).

XXXIV. *SVF* I F 335. Il cattivo stato di conservazione del testo ha indotto i critici a interpretazioni contrastanti, se non proprio

arbitrarie. Il Comparetti, sul fondamento di Plutarco, *de recta rat. aud.* 42B (= *SVF* I F 385) e dell'integrazione delle ll. 1-3 ('Αρίϲ]|τωνοϲ [κ](αθ)αρμόϲ), vi scorse un riferimento alla idea aristotelica di κάθαρϲιϲ (Comparetti, p. 508 s. Cf. Ioppolo, *Aristone*, p. 270 e Isnardi, p. 288 n. 59). Il Bücheler, che integrava alla l. 2: ἡ δ' ἀν]δρωνῖτιϲ τῆϲ γρα[φῆϲ, suppose che la tragedia e la pittura fossero paragonate alle due parti in cui era divisa una casa greca, l'ἀνδρωνῖτιϲ e la γυναικωνῖτιϲ. Aristone avrebbe parlato "de sapientiae ratione et institutione" (Bücheler, p. 552 = 144). I supplementi del Bücheler furono recepiti dal von Arnim negli *SVF* (I, p. 76, *ad* F 335), che suggerì una esegesi, fondata sulla ipotetica integrazione della parte finale della colonna precedente e dell'inizio di questa: πρὸϲ δὲ τὸ πολλαχῶϲ δύναϲθαι ἐξηγεῖϲθαι κἂν ἀϲάφεια μετὰ] || τῆϲ τραγῳδ[ίαϲ ἅ]μ[α ϲυν]|δρῴη τιϲ τῆϲ γρα[φῆϲ]: Filodemo alluderebbe a un luogo oscuro di un libro scritto in stile tragico da Aristone o su Aristone. Con maggiore cautela, il Traversa (p. 50 s.) integra solo τῆϲ τραγῳδ[ίαϲ alla l. 1.

2. Le tracce di P sembrano accordarsi con ἀνδρωνῖτιϲ (cf. Crönert, *Memoria*, p. 27), del quale altro non si può dire, in questo contesto, se non che indicava il quartiere della casa riservato agli uomini, opposto alla γυναικωνῖτιϲ, riservata alle donne (cf. solo A. Mau, ἀνδρωνῖτιϲ, *RE*, I 2, 1894, 2168).

2 s. Sicura pare la presenza della parola καθαρμόϲ. Piú difficile invece ricostruire la parte conclusiva della linea: le tracce prima di ρα si ricompongono piuttosto nel ϲ di τῆϲ, il che esclude la congettura γραφῆϲ. L'integrazione 'Αρίϲ]|τωνοϲ del Comparetti (p. 508), messa già in dubbio dal Bücheler (p. 552 = 144), contrasta con le tracce di P.

4-5. λεχθέν e ἡμῶν, integrati dal Comparetti, sono oggi completamente leggibili grazie alla collocazione di un sottoposto da col. XXXVI 5-6 (Nardelli, p. 105 s.).

XXXV. SVF I F 336. Il passo si riferisce al grande successo di Aristone come maestro. Cf., in particolare, Festa, II, p. 6 n. *a* e Ioppolo, *Aristone*, p. 23 e n. 13. V. anche *SVF* I F 337.

1-6. La parte destra della colonna è conservata dal solo *N* (cf. comm. a col. XIII); si tratta anche in questo caso di un grosso sovrapposto fatto cadere dopo essere stato disegnato al posto giusto (Comparetti, p. 509).

1. ϲυνεμπνέω nel senso di "inspire along with" (LSJ) qui solo; nello pseudo-Longino, *de subl.* 9, 11 il verbo è costruito col dativo

nel significato di "blow favourably on". Cf. Crönert, *Memoria*, p. 221.

2-5. Il riferimento è a piú luoghi omerici: *Il.* V 2, X 482, XX 110 e 174. La corretta integrazione θυ]μόν alla l. 3, già proposta dal Comparetti (p. 509), venne confermata, contro una falsa congettura κά[ρπι]μον di A. Gercke (*Ariston*, «AGPh» 5 [1892], p. 205), dallo Zeller (*Miscellanea*, «AGPh» 5 [1892], p. 444 = *Kleine Schriften*, Berlin, 1910, p. 35 s.): Filodemo sostituì con μένος καὶ θυμόν la formula omerica μένος καὶ θάρcoc di *Il.* V 2.

XXXVI. Il contenuto della colonna è indefinibile. Il Comparetti (p. 510) integrava, alla l. 4, il nome 'Αριcτ]όξενος, al quale il Bücheler (p. 552 = 144) preferiva ὁ ξένος a partire dall'opinione che in ἐμοί (1), λ]έγοντι (3) e cε (4 ?) si possano scorgere tracce di un dialogo. Con Traversa (p. 53) rinuncio a entrambe le proposte. Cosí pure non prendo in considerazione le integrazioni delle ll. 6-9 del Comparetti (p. 510): μιμη|[τικὰc] τέχνας [κατα]|διῶξαι καὶ π[αρειc]|άγειν εἰc τή[ν.

9-11. Non sono riuscito a collocare il sovrapposto (?)]c[|]cκατ[|]εμε[che si legge alla fine delle linee.

XXXVII 1-3. SVF I F 440. Si concludeva, in queste linee, con un breve riepilogo dei discepoli piú famosi, fondato su Apollonio di Tiro, il *bios* di Aristone. Il Comparetti (p. 511), seguito dal von Arnim (*SVF* I, p. 91), aveva creduto di scorgervi un breve accenno a Erillo di Cartagine, ipotesi che il Crönert (*Kolotes*, p. 80) ha dimostrata fondata su una erronea lettura di P.

7-9. Troppo ipotetica la ricostruzione del Crönert (*Kolotes*, p. 79 n. 392): [τοῦτον γνώρι]|μον γ̣[εγονέναι Κλεάνθουc,]| Cφαί̣[ρου δὲ cυcχολαcτὴν φαcι].

Crisippo di Soli. La lunga biografia di Crisippo (XXXVII 3-XLVII) è purtroppo giunta in condizioni gravemente frammentarie. Dopo probabili informazioni sulla famiglia dello scolarca (XXXVII), leggiamo singolari notizie sulla sua vita privata: Crisippo era solito tenere lezione sempre alla medesima ora (XXXVIII) e aveva costumi frugali (XXXIX); seguivano probabili notizie su una malattia e sulla morte (XL). Non è escluso che Filodemo esponesse anche alcuni elementi dossografici e aneddotici (XL-XLIV), ma di questa sezione non resta quasi niente a causa della pessima conservazione di P. Il *bios* era completato da un elenco di discepoli solo in parte ricostruibile (XLVI-XLVII).

XXXVII 3 ss. FDS 160. La *paragraphos* sotto la l. 4 indica il punto

di attacco della narrazione relativa a Crisippo. I residui di scrittura che si individuano ancora nelle attuali ll. 4 e 6, trascurati dal Comparetti, dal Crönert e dal Traversa, consentono di meglio definire lo svolgimento del discorso. L'integrazione del nome Χρύcιπ]|πoc si sposta alla l. 4 s., per cui la frase precedente (l. 3 s.) doveva avere una formulazione un po' piú articolata di quanto presupposto. Nelle ll. 5 s. potrebbe essere integrata la variante del nome del padre di Crisippo, Ἀπολλωνίδου, attestata da Suidas, χ 568, *s.v.* Χρύcιππoc (vol. IV, p. 830, 22 Adler) cui seguiva forse l'etnico Coλεύc oppure Tαρcεύc (cf. Alessandro Poliistore in D.L.VII 179 [*FGrHist* 273 F 91 = 7 Giannattasio = *SVF* II F 1] e Suidas, *loc. cit.*). Alla l. 4 non è escluso un nome proprio; le tracce che si leggono in P all'inizio della l. 6 appartengono probabilmente a uno strato allotrio; la ricostruzione delle ll. 7-8 suggerita dal Crönert (*Kolotes*, p. 79 n. 392) vale solo come esempio.

XXXVIII. SVF II F 2 = *FDS* 160. La notizia dell'estrema puntualità dello scolarca non sembra altrove attestata. Un esempio simile potrebbe essere additato nella proverbiale puntualità della passeggiata di Kant (cf. É. Bréhier, *Chrysippe et l'ancien stoïcisme*, Paris 1951², p. 14).

3-4. Per la forma αἰεί e per la correzione ἐξή⟨ι⟩ει, cf. Crönert, *Memoria*, pp. 104 e 44, 253.

XXXIX. SVF II F 2. Il riferimento è a un'opera περὶ δικαιοcύνηc di Crisippo stesso. Il titolo è attestato da Plut., *de Stoic. rep.* 1035B (= *SVF* II F 30). Sull'opera, cf. *SVF* III, p. 195 (XII-XIII). Appare comunque difficile accettare, almeno nella prima parte, la ricostruzione del Crönert (*Kolotes*, p. 188, *s.v.* Chrysippos): τὰ μὲν Περὶ πολιτείαc (?) γεγραμμένα] | ἧττονα καὶ οὐ κατὰ τὸν | ἄνδρα, μέτρ[ι]α δὲ τὰ | γεγραμμένα Περ[ὶ] δικαι|οcύνηc πρόc τε τοὺc ἄλ|λουc καὶ τὰ δοκο[ῦντα αὐτῶι: nel passo sarebbe riportato un importante giudizio di uno stoico, forse Panezio; πρὸc τοὺc ἄλλουc si riferirebbe a Platone e Aristotele oggetto delle critiche di Crisippo.

1 ss. Il testo pubblicato risulta dal collocamento di un grosso sottoposto da col. XLI operato dalla Nardelli (p. 106).

Una *paragraphos* sotto la l. 6 e un *vacuum* dopo αὐτῶι segnalano l'inizio di una nuova sezione dedicata, sembra, alla frugalità e alla semplicità dei costumi di Crisippo, come si dedurrebbe dalla colonna successiva. Di qui i supplementi del Comparetti (p. 513), accolti dal Traversa (p. 56 s.) e parzialmente dal von Arnim (*SVF* II F 2).

XL. SVF II F 3. Il participio femminile μένουcα ha fatto, per lo piú, pensare che soggetto della frase possa essere la vecchia serva fedele di Crisippo, ma gravi difficoltà permangono nell'esegesi delle linee iniziali della colonna. Il Bücheler (p. 552 = 144), a partire dal testo del Comparetti (p. 514): πε]|ρὶ τὴ[ν ......] τῆc cκη|νῆc (l. 1 s.), congetturò π. τ. φυλακὴν τ. cκ., seguito dal von Arnim (*SVF* II F 3) e dal Traversa (p. 57. Lo studioso peggiora il testo con l'impossibile divisione sillabica cκηνl|ῆc). In P si legge tuttavia chiaramente π]ẹρὶ τὴ̣c [....]τηc ἐκπνο|ῆc, che può confermare l'ipotesi del Gomperz (p. 606) che nella colonna si parli della malattia mortale di Crisippo: il soggetto di ἐκαρτέρει sarebbe Crisippo stesso (cioè la sua ψυχή o διάνοια). ἐκπνοή indica l'emissione del respiro, l'esalazione; in un luogo di Flavio Giuseppe (*AJ* XIX 8) la morte stessa.

9. καθ]άπερ ὑγια[ίνων supplirono correttamente Bücheler*, Gomperz (p. 606) e von Arnim, *SVF* II F 3.

10. ἀρρω[cτία supplirono sia il Gomperz (p. 606) sia il Crönert (*Memoria*, p. 78).

XLI. SVF II F 5. In questa e nella colonna seguente, il Crönert intravide un accenno alla dottrina di Crisippo. Il Bücheler (p. 552 = 144, ma cf. le obiezioni del Traversa, p. 59), sul fondamento soprattutto di ταχέωc (l. 3), pensò a un esempio dell'arte sillogistica di Crisippo (ἐκεῖνον).

XLII-XLV. Quasi niente si ricava da queste colonne, se non lettere sparse prive di senso. Sul fondamento di col. XLVI è possibile dedurre che, almeno a partire dalla col. XLV, erano elencati discepoli di Crisippo. Il Crönert (*Kolotes*, p. 79) suppose che nelle coll. XLII-XLIV si continuasse a parlare della dottrina di Crisippo. Nella col. XLIV 3, ἀ]πειπών, ha fatto pensare alla narrazione di un aneddoto del/o sul filosofo. Alla l. 6, il Bücheler (p. 552 = 145) preferiva leggere διὰ λόγων in vece di διαλόγων (Comparetti/ Traversa) in rapporto con καὶ τρί' αὐτῶι di l. 5. διεδέ[ξατο, in XLV 1, può essere messo in rapporto con la successione di Crisippo.

XLV. La colonna è conservata come sottoposto nel margine sinistro dell'attuale col. XLVII.

XLVI. SVF II F 12 = *FDS* 160. La lista dei discepoli continua dalla colonna precedente.

1. ἱ]|ικανὸc ὤν fu letto dal Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 472) al posto della dubbia proposta di integrazione ἐτελεύ|τ]α vocῶν del Comparetti (p. 517), corretta in vócων dal Bücheler*.

2 s. προςχολάζω è *hapax.*

8. La nuova lettura di P -μενος esclude l'integrazione Ζήνω]νος φίλ[ος di Comparetti (p. 518). A ragione il Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 472) sostiene si tratti della finale di un participio, che definiva le qualità di Diafane, per cui non escluderebbe πολιτευςά]ιμενος.

XLVII. SVF II F 12 = *FDS* 160. La colonna conserva, su uno strato sottoposto, residui della precedente col. XLV, come riconobbe già il Comparetti (p. 519). Dopo il tentativo ancora incerto del primo editore, intervenne il Bücheler (p. 552 = 145) con alcune proposte che furono accettate dal von Arnim (*SVF* II F 12, p. 4) con una sola piccola variante (l. 7 s.). Un progresso notevole nell'intelligenza del luogo fece il Crönert (*Kolotes*, pp. 79-81). Lo studioso vi individuò una lunga lista di nomi di discepoli di Crisippo, molti dei quali ritornano come dedicatari di opere del maestro nel catalogo conservato da Diogene Laerzio: -xistratos, Teone, Amaranteo, Timostrato, Noeto, Apelle, Laodamante, Aristobulo, Menecrate, Eraclide, Sfero, Arcefonte, Aristocle, Diodoro, Diocle, Metrodoro, Ninfis, Erea, Anassigene e Cleone. A partire dal confronto con la chiusa della *Vita di Aristone* (XXXVII 1 ss.), il Crönert (*Kolotes*, p. 80) opinò anche che fonte dell'elenco in Filodemo fosse stato Apollonio di Tiro e giunse perfino a suggerire le eventuali parole con cui sarebbe stata introdotta la citazione.

Zenone di Tarso. Un breve capitolo sembra sia stato dedicato da Filodemo alla figura e all'opera di Zenone di Tarso (XLVIII). Il *bios* doveva trovare il suo inizio nella attuale col. XLVII, considerato che nella col. XLVIII se ne elencano i discepoli.

XLVIII. SVF III Zen. Tars. 2 e III Diog. Bab. 3 (ll. 3-8). Le linee iniziali della colonna vennero integrate dal Crönert (*Kolotes*, p. 195, *s.v.* Zenon v. Tarsos) e correttamente interpretate dal von Fritz (*Zenon 4*, *RE* cit., 122): [ἃ] (βιβλία) καί φαςι μὴ [κατ]ωρθῶςθαι significa che gli Stoici piú tardi ritennero i libri di Zenone *Contro Ieronimo* non ortodossi. Che il πρὸς Ἱερώνυμον fosse uno scritto polemico fu già supposto dal Susemihl (I, p. 82 n. 349); il Wehrli lo inserirebbe nel dibattito sul τέλος (cf. F. Wehrli, *Hieronymos von Rhodos*, *SdA* X, Basel, 1969[2], p. 32).

3-8. Diogene di Seleucia fu discepolo e successore di Zenone. Cελευκεὺς ἀπὸ Τίγριος viene definito anche dallo ps.-Luciano, *macr.* 20 (*SVF* III Diog. Bab. F 4). Cf. Strab. XVI 1, 16 (*SVF* III Diog. Bab. F 2). Per l'etnico Cελευκεὺς ἀπὸ Τίγριος, cf. Crönert, *Memoria*, p. 168 s.

4 ss. Le ricorrenze dell'espressione τὴν cχολὴν διαδέχομαι sono raccolte dal Glucker, p. 101 n. 14.

8. Il nome del padre di Archedemo (Di-) resta ignoto; che il filosofo fosse originario di Tarso si deduce da Strabone XIV 5, 14.

9 s. Se si accetta l'integrazione del Comparetti (p. 522), con questa linea avrebbe inizio la *Vita di Diogene di Seleucia.*

Diogene di Seleucia. Anche della *Vita di Diogene di Seleucia* (XLIX-LII) si legge solo l'ultima sezione, che conserva un elenco di discepoli del filosofo (LI-LII). Questa lista conferma che le precedenti due colonne facevano già parte del *bios* di Diogene.

XLIX-L. Pubblico, per primo, i resti della col. L. Il Crönert (*Stoikerinschrift*, pp. 479 e 483 n. 1) suppose che già con questa colonna cominciasse l'elenco dei discepoli di Diogene. Il Traversa (p. 69) suggerisce che vi si accennasse invece a Antipatro di Tarso, successore di Diogene.

XLIX 2-4. Alla fine delle ll. 2 e 4 tracce di lettere sottoposte μυ (cf. Comparetti, p. 522) e c̣ụτ̣.

LI. SVF III Diog. Bab. 11 = *FDS* 163. Le ll. 2-3, 2-7 e 2-4 sono state pubblicate dal van Straaten, rispettivamente, anche come F 4, 152 e 156 di Panezio.

4. Alla fine della linea tracce di un sottoposto: αμε.

6-8. Le integrazioni dei nomi di questi filosofi conferma il collocamento del sottoposto da col. LIII 6-8 (cf. comm. *ad loc.*).

LII. SVF III Diog. Bab. F 12 = *FDS* 163. Continua l'elenco dei discepoli di Diogene di Seleucia.

2. Sulla scrittura 'Αρεοπαγίτηc, cf. Crönert, *Memoria*, pp. 110 e 292.

6 ss. Alla l. 10 s. la congettura τῶ[ι ῥή]τορι κα̣[ί del Puglia (cf. *supra*, p. 24 n. 163) è migliore di τῶ̣[ι ῥη]τορικῶι di Comparetti/Traversa e soprattutto di τῶ̣[ι Καc]τορικῶι del Crönert, *Kolotes*, p. 109. Va tuttavia tenuto presente che τῶ̣[ι ῥή]τορι fu già proposto dal Bücheler (p. 552 = 145) e καί è basato sulla lezione dell'apografo κα che Comparetti (p. 526) giudicava infida. Alla fine della l. 10 oggi si leggono tracce sottoposte.

Antipatro di Tarso. Il discorso si è spostato su Antipatro di Tarso, della cui trattazione è conservata solo la sezione sui discepoli (LIII-LIV).

LIII. SVF III Ant. Tars. 11 = *FDS* 163.

1. Il Comparetti (p. 527) fece cadere le lettere sovrapposte ο̣γε̣ν che coprivano l'inizio della linea; si tratta di probabili tracce del

nome di Diogene, che poteva essere ricordato nella colonna seguente quasi del tutto distrutta.

1-3. Soggetto del periodo è Panezio, discepolo e successore di Antipatro (F 30. Cf. già Comparetti, p. 527). Per il significato di cχολή, cf. il comm. a X 3-4; per quello del verbo διακούω, il comm. a XVII 10. Da notare la mancanza dell'aumento in διακηκόει.

3-8. La ricostruzione e la conseguente interpretazione di questo passo ha trovato illuminante conforto nell'autopsia di P. Ne è risultato che le lettere .ναι | .ελε. | οη alle ll. 6-8 sono residui di un sottoposto che trova la sua reale collocazione alla fine delle ll. 6-8 di col. LI, dove completa il testo lacunoso confermando le integrazioni del Comparetti. Nelle ll. 5-7 di col. LIII si può pertanto ricostruire: καὶ οὗτ̣[οc Ἀν|τιπά]τρω̣ι̣ ἐcχόλ[αcεν Ἀθή]|ν̣[η]cι. Cade cosí il tentativo di ricostruzione del Comparetti (p. 527 s.), seguito dal Traversa (p. 75 s.) e dal van Straaten (Panaet. F 151): καὶ οὗτ̣[οc τὴν | Πα]ναι[τίου] c̣χολ[ὴν δια|δεξά]μ̣ε̣ν̣[οc. Da questo testo era stato dedotto che Dardano fu anche lui successore di Panezio, insieme con Mnesarco. Ma già il Bücheler (p. 552 = 145) aveva obiettato che in vece di Παναιτίου si richiederebbe qui il nome di Antipatro, che sarebbe preferibile μεταθ]έμεν[οc a διαδεξά]μεν[οc e aveva proposto di integrare: καὶ οὗτ̣[οc μετὰ | Πα]ναι[τίου] c̣χολ[άcαc ... μεν[ί]ω. A sua volta, il von Arnim (*SVF* III, p. 245) suggeriva: καὶ οὗτ̣[οc ἐν Ἀ|θή]ναι[c τὴν] cχολ[ὴν δια|τιθ]έμεν[οc.

La costruzione di cχολάζω con il dativo a indicare il discepolato presso un maestro è comune: cf., p. es., Phld., *Acad. hist.* XXV 5-6 (Clitomaco) e XXXIII 7-12 (Filone); ps.-Plut., *vitae X orat.: Isaeus* 839e, *Demosth.* 844b; *IG* II^2 1028, 34 s. = *SIG*^{3} 717 (101/100 a.C.).

LIV. *FDS* 163. I resti cιγένη[c alla l. 1 furono completati in Cω]||cιγένη[c dal Comparetti (p. 529).

Panezio di Rodi. Il libro sulla storia della Stoà di Filodemo si concludeva con la lunga biografia di Panezio di Rodi, anch'essa integrata con una lista di discepoli (LV-LXXIX 3). Nelle parti conservate si leggono notizie sulla famiglia di Panezio (LV) e i suoi viaggi di studio (LVI); si accenna forse alla sua splendida condizione economica (LVII-LVIII) e a una eredità (LIX). Vengono poi trattati i rapporti fra Panezio e il suo maestro Antipatro (LX), i suoi interessi filosofici (LXI-LXII) e indicate le sedi del suo insegnamento (LXIII). Dopo una sezione troppo lacunosa perché se ne possa dedurre anche un minimo aiuto (LXIV-LXV), si parla delle qualità della dottrina (LXVI-LXVII) e degli onori ricevuti dal

filosofo (LXVIII), dei suoi amici (LXIX); probabilmente se ne descrive la morte (LXX) e il funerale (LXXI-LXXII). L'ultima parte del *bios* enumera i discepoli dello scolarca, accompagnati talvolta da brevi note caratterizzanti (LXXIII-LXXVIII); seguono notizie su alcuni stoici recenziori, contemporanei di Filodemo e allievi anche di Stratocle di Rodi (LXXIX 1-5).

LV. Il *bios* di Panezio cominciava nella colonna precedente. Le colonne LV-LXXVIII sono state pubblicate dal van Straaten come F 1 di Panezio.

2. L'integrazione πατρόθεν del Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 476 n. 1) è troppo lunga rispetto alla lacuna.

6. Da escludersi la presenza del nome Αἰνηςίδαμος congetturato dal Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 476 n. 1. Cf. T. Dorandi, *Ainés[idamos*, *DPhA* I [1989], p. 88).

LVI. Le cattive condizioni del testo non consentono una perspicua lettura di questa colonna, parzialmente conservata come sottoposto in col. LVII, dove era narrato un episodio della giovinezza di Panezio. Sono, d'altronde, consapevole dell'estrema incertezza del testo da me pubblicato nelle ll. 1, 3, 4. Dopo un primo tentativo del Comparetti (p. 530) e i suggerimenti del Bücheler (p. 553 = 145) vi fu l'occasionale intervento del Philippson (*Panaetiana*, «RhMus» 78 [1929], p. 342 n. 1): l. 1 ὁ δὲ τ⟨ιμ̣ῶ⟩ν ⟨τοὺc⟩ φιλο[cό]φουc ἧκεν; l. 2 ἔ[τ]ι e l. 8 ss. κ]α̣ὶ̣ [ἐπι|τρέ]ποντοc (*sc.* τοῦ Cκιπίωνοc) ἐ̣[ξ]ώρμηcε [τῶν] | cυναποδημούντω[ν δεο|μέν]ων εὐθείαc π[ρόc. Migliori le proposte del Crönert e del Pohlenz.

Il Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 476 s.; seguito, in larga misura, dal Traversa, p. 78) ricostruiva la colonna: ὁ δὲ των̣ . λο̣φου̣cη..ν̣ | cτρατ̣ε̣υ̣cάμενοc ε.ι|αυτον ἐν ναυcὶν ἑ̣πτὰ | πρὸc φιλομαθηc̣ι̣ . α̣λ|λα δύο το̣ὺ̣c̣ ἰατρο̣[ὺ]c̣ ἐ̣δε|ήθη cυνχωρῆcαι τῆc | εἰc 'Αθήναc ἀποδημίαc | [cὺ]ν αὐτῷ μ̣[ετ]α̣c̣[χεῖν ...]| π̣οντοcε .. ωρ(.)μ̣η̣c̣ ... | c̣υ̣ναποδημούντω̣[ν δὲ | αὐτ]ῶ̣ν̣ εὐθεία̣ cπ̣[εύcαc | εἰc 'Αθήναc κατήχθη]. Lo studioso metteva in evidenza la scarsa chiarezza del passo, in particolare delle ll. 1-4; escludeva alla l. 4 la possibilità di integrare sia φιλομάθηαν sia φιλομάθηc̣ι̣ν; notava che il participio cτρατ̣ε̣υ̣cάμενοc riportava alla ambasceria di Scipione in Oriente; metteva in guardia sulla congettura μ̣[ετ]α̣c̣[χεῖν (l. 8) e non escludeva che alla l. 9 vi fosse spazio per una lettera tra ρ e μ.

Il Pohlenz a una sua proposta accostò una seconda del Hiller von Gaertringen in parziale collaborazione con Crönert (cf. Pohlenz, *Panaitios*, 422 e 440). Cosí il Pohlenz: cυν]|cτρατ̣ε̣υ̣cάμενοc

ἐ[ν]ιlαυτὸν ἐν ναυcὶν ἑπτὰ | πρὸc φιλομάθηcιν. ἀλlλὰ δύο τοὺc ἰατρο[ὺ]c ἐδεlήθη cυνχωρῆcαι τῆc | εἰc Ἀθήναc ἀποδημίαc | [κἄ]ν (= καὶ) αὐτὸν (*vel* αὐτῷ) μ[ετ]αc[χεῖν. τοῦ δὲ ἐπιτρέ]lποντοc ἐ[ξ]ώρμηc[ε καὶ] | cυναποδημούντω[ν ἐlκείν]ων εὐθείᾳ π[ρὸc | τὴν πόλιν ἀφίκετο]. Si parlerebbe di una spedizione alla quale prese parte Panezio, ma non si può dire se le sette navi avessero a che fare con un viaggio di ricerca. La presenza dei medici si spiega in relazione con Panezio e con il suo viaggio a Atene; con ἐδεlήθη cominciava una frase secondaria. Resta in sospeso se Filodemo accennasse qui al primo viaggio di Panezio a Atene oppure a quello di ritorno dalla spedizione in Oriente insieme con Scipione. Il Hiller von Gaertringen congetturò: ὁ δὲ τῶι Τηλέφου cτό[λω]ι | cτρατευcάμενοc ἐ[ν]ιlαυτὸν ἐν ναυcὶν, εἶτα | πρὸc φιλομάθηcι[ν] δ' ἄλlλα δύο (*sc.* ἔτη), τοὺc ἰατρο[ὺ]c ἐδεlήθη (*sc.* Cκιπίωνοc) cυνχωρῆcαι τῆc | εἰc Ἀθήναc ἀποδημίαc | [cὺ]ν αὐτῷ μ[ετ]αc[χεῖν καὶ]l δόντοc ἐξώρμηc[ε καὶ] | cυναποδημούντω[ν ἐlκείν]ων εὐθείᾳ cπ[εύcαc | εἰc Ἀθήναc κατήχθη]. Se sottintendere ἔτη a ἄλλα δύο poteva creare problemi a causa del precedente ἐ[ν]ιlαυτόν, sicura, per il Pohlenz, era in vece la ricostruzione del nome dello stratega Telephos pur nelle incertezze della successione cronologica degli eventi e del ruolo dei medici.

A partire dagli ulteriori interventi del Grilli e del Traversa, in un successivo contributo, il Pohlenz (I, p. 390 n. 5) mise in guardia contro il tentativo del Hiller von Gaertringen di leggere il nome del funzionario rodiese Telefo, ma tentò di salvarne l'integrazione della l. 4 s. scrivendo πρὸc φιλομάθηcι[ν] ⟨δ'⟩ ἄλlλα δύο e supponendo, subito dopo, una lacuna in cui non era caduto solo ἔτη, ma qualcosa di piú: ⟨ἔτη ... περιπλεύcαc⟩.

5. La strana successione δύο τοὺc ἰατρο[ύ]c in vece di τ. δ. ἰ. è spiegata convincentemente dal Crönert (*Stoikerinschrift,* p. 477) come un mezzo di Filodemo per evitare iato.

LVII-LVIII. Niente si ricava sul contenuto di queste colonne. In LVII 4 s. forse è da integrare, con il Comparetti (p. 531) e il Traversa (p. 79), una forma di un tempo storico del verbo ταλαντεύω piuttosto che ε' τάλαντ[α (Crönert, *Stoikerinschrift,* p. 477. Inaccettabili le successive illazioni del Pohlenz, *Panaitios,* 424).

LIX. Filodemo descrive una serie di beni immobili e di denaro.

1. Per la forma ὀκτακισχίλια, cf. Crönert, *Memoria,* p. 143.

LX. SVF III Ant. Tars. 12 = F 31. La colonna è importante per le notizie che fornisce circa i rapporti fra Panezio e il suo maestro

Antipatro di Tarso: Panezio, che pure era dotato di grande disposizione (ἕξιϲ) a filosofare indipendentemente (ἰδιοπραγεῖν), ricoprì alla scuola di Antipatro l'incarico di tenere corsi introduttivi (προεξάγειν) e fu per questo che fece pochi progressi nella sua preparazione (ἀμελέτητοϲ ἐγένετο). Col passare del tempo, dopo che Antipatro fu costretto a tenere lezione a casa a causa della vecchiaia, Panezio ottenne, comunque, la direzione della scuola. Questo, approssimativamente, il senso del passo, reso incerto dal significato da dare all'*hapax* προεξάγειν e all'aggettivo ἀμελέτητοϲ nonché dalla lacuna finale. Incomprensibili il testo e la traduzione del Traversa, p. 82.

1-3. διὰ μεγάλην ἕξιν ἰδιοπραγεῖν δυνάμενοϲ è da intendere, con la Isnardi (p. 645): "(P.), che pure era capace di sostenere una dottrina propria per la sua grande disposizione al filosofare", non "propter magnas divitias per se agere cum posset" (Traversa, p. 82, con un falso rimando, per il significato di ἕξιϲ, a Susemihl, II, p. 70).

3 s. Accolgo l'interpunzione e il testo del Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 478). Alla congettura ἄλλα ἤ del Comparetti (p. 533. Cf. anche Traversa e van Straaten) osta, tra l'altro, il iato; ἀλλ'ἀεί del von Arnim (*SVF* III, p. 245) urta con le tracce superstiti.

4. Che il significato corretto del verbo προεξάγειν, che ricorre qui e in col. LXXVII 2 s. soltanto, sia quello di "tenere lezioni introduttive" fu intuito dal Unger (G.F. Unger, *Die Chronik des Apollodoros*, «Philologus» 41 [1882], p. 627 n. 20) e, indipendentemente, da Usener (*apud* R. Münzel, *Apollodoros*, *RE* I 2 [1894], 2856) e ribadito dal Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 479 n. 2) e dal Pohlenz (*Panaitios*, 424). Non si può pertanto condividere la posizione del Gomperz (p. 606), secondo cui Panezio non avrebbe pensato allo scolarcato perché era ricco e perché non sperava di sopravvivere a Antipatro.

5-7. Il testo è comprensibile come tràdito. ἀμελέτητοϲ (6 s.) congetturò già il Bücheler (p. 554 = 145) e confermò il Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 478 s.). Impossibile la congettura ἀμεταμέλητοϲ del Pohlenz (I, p. 392 n. 8. Lo studioso cosí intendeva la frase: "E [P.] svolse questa attività, senza lasciarsene distrarre, fino alla fine [la morte di Antipatro]"), che urta in maniera palese con le tracce superstiti. Inutile l'inserzione di un ⟨οὐκ⟩ prima di ἀμελέτητοϲ suggerita dal Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 478 s.). Che qui si richieda un aggettivo di senso negativo quale appunto ἀμελέτητοϲ è reso

evidente sia dal contesto delle ll. 1-3, dove il participio δυνάμενος va inteso con significato concessivo, sia dal δέ della l. 8, che indica una contrapposizione con quanto prima detto: Panezio fino a quel momento fu ἀμελέτητος a tenere una propria scuola, ma col tempo (χρόνῳ δέ) riuscì a mettere in risalto le proprie qualità fino a ottenere lo scolarcato. Per l'uso assoluto dell'aggettivo ἀμελέτητος riferito a persona, cf. p. es., Arist., *soph. el.* 175a 26.

7-9. Impossibile la ricostruzione del Bücheler (p. 554 = 145) riproposta dal von Arnim (*SVF* III, p. 245): χρόν[ωι δὲ] ὁ μὲν διὰ τὸ γῆρας [οὐ] σχολάζ[ων.

10-12. L'integrazione: ὁ δὲ ἡγ[εῖ|σθαι ῃ]τεῖτ[ο] ὑ[πὸ] τῶν | [συσχολαστῶν del Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 478) può avere valore di esempio.

LXI. Panaet. F 57 = *FDS* 184. Panezio fu grande estimatore di Platone e di Aristotele e introdusse elementi academici e peripatetici nella filosofia stoica.

2-4. Per simili formazioni composte riferite a un personaggio specifico, cf. ancora la definizione di Polemone φιλοσοφοκλῆς in Phld., *Acad. hist.* XIV 46 e LSJ, *s.vv.*

4. Per καὶ ... δή, con valore enfatico e connettivo, cf. Denniston, *Greek particles* cit., p. 253. ἀ[λλὰ κ]αί è troppo lungo per la lacuna e presupporrebbe nelle linee finali della col. LX qualcosa come Παναίτιος ... οὐ μόνον .... Intendo παρενδίδωμι "give in" (LSJ, *s.v.* 1): cf. Plut., *praec. ger. rep.* 813d e App., *bell. civ.* I 12, 53. Le tracce di P escludono sia παρε[ξέπ]ε[σ]ε di Bücheler (p. 554 = 145) sia παρε[κβέβηκ]ε del Gomperz (p. 607).

LXII. La colonna è estremamente rovinata e non presenta elementi di rilievo se non le tracce di un probabile accenno (l. 2 s.) alle idee politiche di Panezio.

1. L'autopsia di P esclude l'integrazione ἑ]|κάστωι δ' [οὐ μένειν ἔφη del Traversa (p. 85) fondata sul confronto con Cicerone, *Tusc.* I 32, 79 s. (Panaet. F 83).

2-3. Su P si legge per intero il περὶ πολιτικῆς congetturato dal Comparetti (p. 538). Che Panezio abbia dedicato uno scritto alla politica è stato dedotto da alcuni passi di Cicerone (F 118-122. Cf. già Susemihl, II, p. 79 n. 66 e Schmekel, pp. 9, 21). A simili argomenti potrebbe ricondurre anche il τ]ὴν β[α]σιλε[ίαν di l. 8 .

4. Per ἔρρεπεν, cf. Crönert, *Memoria*, p. 79.

6 s. Le tracce di P escludono l'integrazione ἑα[υτὸν τοῦ βίου ἐξάγειν del Bücheler*.

LXIII. Soggetto della frase è sicuramente Panezio, che fu attivo sia a Roma sia a Atene.

LXIV-LXV. Estremamente incerto il contenuto di queste colonne. Il Comparetti (p. 536) seguito dal Traversa (p. 86), a partire dalla lettura μο̣ν̣ομά̣χω[ν in LXIV 2, ipotizzò che, almeno nella col. LXIV, si discutesse delle opinioni di Panezio sugli spettacoli pubblici.

LXVI. Viene riferito un giudizio favorevole sulla preparazione di Panezio, esperto di storia, scienza, filosofia e politica.

LXVII. Sono elencate le qualità del carattere di Panezio, che trovavano ammirazione presso i suoi contemporanei.

1. La frase iniziale fu cosí ricostruita dal Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 482): ἀλλὰ καὶ φιλοτίμωϲ ἐτήρηϲεν τά τε ἱερὰ καὶ τὰ γυ]||μνάϲια.

1 s. Per ϲυνειθιϲμένην in vece di ϲυνεθιϲμένην, cf. Crönert, *Memoria*, p. 203.

2. P conferma la congettura ἀποχήν del Comparetti (p. 538) di contro al dubbio ἀπ[αρ]χήν nel senso di "primizie" del Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 482). Per ἀποχή ("astinenza"), cf. LSJ, *s.v.* II e F. Longo Auricchio, «CErc» 12 (1982), p. 76.

5-6. La lacuna iniziale della l. 6 rende incerta la proposta di integrazione ϲιτο||[μετρῶν εὐθ]ύ̣νη del Crönert.

LXVIII. Si parla degli onori concessi dagli Ateniesi a Panezio, non inferiori a quelli che gli erano stati tributati a Roma (?) e a Rodi (?). In Atene Panezio, ancora giovane, ricevette una corona di olivo e il diritto di προξενία. Per la concessione di questo e di altri riconoscimenti onorifici, cf. Chr. Marek, *Die Proxenie* (Frankfurt, 1984) e P. Gauthier, *Les cités grecques et leur bienfaiteurs (IV*e*-I*er *s. avant J.-C.)*, (Paris, 1985).

5 s. ἐκύρωι[ϲαν αὐ]τ[ῶι supplì il Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 482 n. 2) con la sistemazione di un frustulo sottoposto in col. LXIX. Dopo la l. 5, su un frustulo staccato di papiro, si leggeva]ματιϲ[ı]απο[(Comparetti, p. 539, secondo *N*). In πο il Comparetti supponeva πο[λιτεία.

LXIX. Panaet. F 149 = *FDS* 184. Impossibile stabilire chi sia il personaggio morto per una malattia all'età di circa quaranta anni. Il Comparetti (p. 539 s.) pensava a un parente o a un amico di Panezio.

3-5. L'Apollodoro grammatico è stato identificato con il piú noto filologo e cronografo di Atene. Non si può tuttavia parlare di un rapporto discepolo/maestro, ma piuttosto di un legame di amicizia

fra due personaggi coetanei. L'integrazione ἀπ[εδέχετο (l. 5), se corretta, intenderei, col Jacoby (*Apollodor*, p. 5 s.), nel senso di "apprezzare" (cf. Dion. Hal., *ad Amm.* 1; D.L. II 115, VII 167, 169; Diod. Sic. VII 13, 1). Il Pfeiffer, p. 387 traduce "salutare": Panezio, ritornato a Atene come successore di Antipatro nello scolarcato, "salutò Apollodoro".

LXX-LXXII. Fin dal Comparetti (p. 541 s.), si è vista in queste colonne una descrizione delle ultime ore di Panezio (LXX) e del suo funerale (LXXI). Che la col. LXXII contenesse l'elogio funebre del filosofo congetturò il Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 482 n. 4). Tracce allotrie si leggono a destra della colonna a partire dalla l. 7:]οc[|].ει[|]cο|[]c̣α̣.

LXXI 5 s. Incertezze sull'integrazione [οἱ] παι|[δευθέντες ὑπ' αὐτοῦ del Comparetti (p. 542) furono rilevate già dal Gomperz (p. 607); il Pohlenz (I, p. 393 n. 11) suggerisce: οἱ] παι|[δείας ἀντιποιούμενοι o ἀντεχόμενοι.

LXXII 5. L'autopsia di P esclude la lezione ἐλεύθερον. Si legge infatti δεύτεροc κτίcτηc: Panezio cioè sarebbe stato considerato, per i suoi meriti, un secondo fondatore. Panezio è ricordato tra i benefattori della propria patria anche da Plutarco, *praec. ger. reipubl.* 814CD (= F 16). Per la formula δεύτεροc κτίcτηc, cf. *SIG*³ 753 con il comm. di L. Robert, *Théophane de Mytilène à Constantinople*, «Comptes rendus de l'Academie des Inscriptions et Belles Lettres» 1969, pp. 42-64 (= *Opera minora selecta*, V, Amsterdam, 1989, pp. 561-583).

LXXIII. FDS 184. Siamo ormai nella sezione dedicata ai discepoli di Panezio. Le colonne LXXIII-LXXVII corrispondono al F 164 van Straaten. Sugli allievi di Panezio è ancora utile Zeller, III 1, pp. 589-592 n. 1, 606-607 n. 1.

1-3. F 26. Ignota rimane l'identità del filosofo che visse e morì a Roma, mentre Panezio era ancora in vita.

LXIV. FDS 184. Vengono elencati i discepoli romani di Panezio.

3. cπουδαιοπάρῳδοc: si tratta di un *hapax* letto, per la prima volta, dal Crönert, *Kolotes*, p. 106 n. 506.

4-5. A destra residui di un sottoposto: ε̣τ[|]οδ[|]cε; tali anche le lettere ν̣.η. nella parte centrale delle ll. 7-8.

LXXV. FDS 184.

3 s. Per διέτριψεν, cf. Crönert, *Memoria*, p. 279; per l'uso assoluto di μεταλλάccω, cf. il mio comm. a Phld., *Acad. hist.* XXVII 37-38 (p. 249).

L'autopsia di P esclude l'esistenza di una col. LXXVa postulata da Crönert, *Stoikerinschrift*, p. 478 n. 2 e ribadita da Traversa, p. 96.

LXVI. FDS 184.

LXXVII. FDS 184. Non si può dire se con questa e le due colonne seguenti continuasse ancora l'elenco dei discepoli di Panezio.

1-5. Dubbia l'integrazione παρέ]||λιπεν (1 s.) del Bücheler (p. 553 = 145. Proposta indipendentemente anche dal Crönert, *Stoikerinschrift*, p. 478 n. 2) e la conseguente interpretazione per cui soggetto della frase sarebbe Stratocle di Rodi: "melius fecisset S. si haec narrasset, omisisset autem δίκαιον αὑτοῦ Ταρcέα γεγονέναι [μα]θη[τήν] propter Zenonis et Antipatri incunabula".

2. Παράμονοc è il medesimo filosofo già citato in col. LXXIV 5.

2 s. Per il significato del verbo προεξάγω, cf. il comm. a LX 4.

3-5. Il Comparetti e il Bücheler leggono δίκαιον; il Crönert (*Stoikerinschrift*, p. 478 n. 2) propone Δίκαιον. Nel primo caso il Tarseo sarebbe Antipatro, nel secondo caso la strana successione delle parole Δίκαιον αὑτοῦ Ταρcέα in vece di Δίκαιον Ταρcέα αὑτοῦ si spiegherebbe come un espediente di Filodemo per evitare iato (cf. Traversa, p. 98. Cosí anche in col. LVI 5).

5. Ζ]ήνων[οc: se correttamente integrato, si tratterebbe di Zenone di Tarso già citato in col. XLVI 8 e XLVIII 7.

LXXVIII. FDS 184.

1. Dubbia rimane l'integrazione del participio alla fine della linea. Da escludere [ὑπα]τεύcαc del Gomperz (Gomperz, p. 607 in nota: vi sarebbe addirittura un riferimento a Cicerone!) e le conseguenti arbitrarie deduzioni.

LXXIX 1-4. FDS 184.

1. All'inizio della linea, su P si legge chiaramente υἱόc e non υτου su cui è fondata la ricostruzione del Comparetti (p. 548. Difficilmente può esser corretta la divisione α]|ὑτοῦ): Cτρατοκλῆc 'Ρόδιοc διακηκοὼc Παναιτίου, διακηκοότεc δ'α]|ὑτο[ῦ].

1 s. Il Comparetti (p. 548) integrò [Δί]ων e lo identificò con l'omonimo filosofo academico di Alessandria. *Contra*, a ragione, il Bücheler*, che suggerì, in alternativa, [Λέ]ων, [Βί]ων, [Φά]ων e lo Zeller (III 1, p. 607 s. n. 1. Cf. Schmekel, p. 69 n. 1), che propose [Θέ]ων.

5-8. Poche righe, la cui somiglianza con la chiusa della parallela *Storia dell'Academia*, fu rilevata fin dal Comparetti (p. 469), concludevano il libro della *Rassegna dei filosofi* dedicato alla *Storia della Stoà* da Zenone a Panezio.

Soscrizione. Non prendo in considerazione la fantasiosa ricostruzione della presunta *subscriptio* del rotolo tentata dal Traversa (p. 101), che si fonda su troppo scarse e insicure tracce di scrittura.

Incertarum columnarum fragmenta. Dei nove frammenti qui presentati, 5-9 sono conservati esclusivamente da *N*, trascritti su un foglietto volante. I primi quattro si leggono ancora su P. Anche in questo caso non ho tenuto presente l'edizione del Traversa (p. 107), ma ho dato piuttosto il testo quale sono riuscito a recuperare da P. Niente si ricava circa il contenuto dei frammenti. Nel fr. 6 (= 5 Traversa) il Traversa congetturò τῶν φ[ιλοcόφων]; nel fr. 9, 1 (= 8 Traversa) il Comparetti (p. 453; seguito dal Traversa) integrò, seppure con dubbio, τῶ]ν κυν[ικῶν in riferimento al cinico Cratete.

Intimi voluminis fragmenta. Pubblico le poche lettere cosí come furono trascritte dal Traversa (p. 109 s.) e come si scorgono ancora su P. Niente si ricava da nessuno dei frammenti.

PROSOPOGRAPHIA STOICA

Parallelamente alla *Prosopographia Academica*, che completa l'edizione della *Academicorum historia*, ho ritenuto opportuno aggiungere anche alla *Stoicorum historia* una *Prosopographia Stoica*, che illustri in una serie di brevi notizie schematiche i nudi nomi dei molti personaggi che ricorrono nelle pagine dell'opera.

A fondamento di questo elenco stanno i miei *Testimonia Herculanensia* pubblicati nel I volume del *Corpus dei Papiri Filosofici* (Firenze, 1989, pp. 1-78) talvolta tacitamente corretti o rivisti nonché le voci del I e II volume del *Dictionnaire des philosophes antiques* (A-D) curato da R. Goulet.

AMARANTEO – Discepolo di Crisippo XLVII 1

ANASSIGENE – Discepolo di Crisippo XLVII 10

ANDROMACO – Padre di Dardano LI 6, LIII 7

ANTIDOTO – Maestro di Antipatro di Tiro LXXIX 4

ANTIGONO DI CARISTO – Autore di βίοι, fonte di Filodemo nella *Vita* di Dionisio "metathemenos" X 6

ANTIGONO GONATAS – Signore di Macedonia ricordato in rapporto con Zenone e Perseo di Cizio XIII 4, XIV 1

ANTIPATRO DI TARSO – Scolarca della Stoà dopo Diogene di Seleucia LIII, LX 4

ANTIPATRO DI TIRO – Discepolo di Stratocle di Rodi LXXIX 3

APELLE – Discepolo di Crisippo XLVII 3

APOLLODORO GRAMMATICO – Forse il famoso cronografo ateniese LXIX 5

APOLLODORO DI ATENE – Discepolo di Antipatro di Tarso LIII 7

APOLLODORO DI CASSANDRIA – Tiranno famoso che si impossessò del potere nel 279 a.C., ma venne sconfitto da Antigono Gonatas

APOLLODORO DI SELEUCIA – Discepolo di Diogene di Seleucia LI 7

APOLLODORO EPICUREO – Apollodoro detto "Kepotyrannos", scolarca del Giardino prima di Zenone Sidonio I 10

APOLLONIDE DI SMIRNA – Discepolo di Diogene di Seleucia LII 3

APOLLONIDE DI SOLI – Padre di Crisippo XXXVII 5

APOLLONIO DI SOLI – Padre di Crisippo XXXVII 5

APOLLONIO DI TIRO – Autore di un πίναξ dei filosofi stoici, fonte di Filodemo XXXVII 1

INDICES

Sono registrati tutti i vocaboli a eccezione di γε, δέ, δή, καί, μέν, μή (negazione), μήν, οὐ, τε e dell'articolo. L'ortografia è stata normalizzata. In parentesi tonde sono racchiuse le parole completamente integrate.

INDEX NOMINUM

INDEX VERBORUM

INDEX OPERUM

PHILOSOPHIA ANTIQUA

A SERIES OF STUDIES ON ANCIENT PHILOSOPHY

EDITED BY

J. MANSFELD, D.T. RUNIA
AND J.C.M. VAN WINDEN

1. VERDENIUS, W.J. and WASZINK, J.H. *Aristotle on Coming-to-Be and Passing-Away.* Some Comments. Reprint of the 2nd (1966) ed. 1968. ISBN 90 04 01718 6
7. SAFFREY, H.D. *Le περὶ φιλοσοφίας d'Aristote et la théorie platonicienne des idées nombres.* 2ème éd. revue et accompagnée du compte-rendu critique par H. Cherniss. 1971. ISBN 90 04 01720 8
13. NICOLAUS DAMASCENUS. *On the Philosophy of Aristotle.* Fragments of the First Five Books, Translated from the Syriac with an Introduction and Commentary by H.J. Drossaart Lulofs. Reprint of the 1st (1965) ed. 1969. ISBN 90 04 01725 9
14. EDELSTEIN, L. *Plato's Seventh Letter.* 1966. ISBN 90 04 01726 7
15. PORPHYRIUS. *Πρὸς Μαρκέλλαν.* Griechischer Text, herausgegeben, übersetzt, eingeleitet und erklärt von W. Pötscher. 1969. ISBN 90 04 01727 5
17. GOULD, J.B. *The Philosophy of Chrysippus.* Reprint 1971. ISBN 90 04 01729 1
18. BOEFT, J. DEN. *Calcidius on Fate.* His Doctrine and Sources. 1970. ISBN 90 04 01730 5
19. PÖTSCHER, W. *Strukturprobleme der aristotelischen und theophrastischen Gottesvorstellung.* 1970. ISBN 90 04 01731 3
20. BERTIER, J. *Mnésithée et Dieuchès.* 1972. ISBN 90 04 03468 4
21. TIMAIOS LOKROS. *Über die Natur des Kosmos und der Seele.* Kommentiert von M. Baltes. 1972. ISBN 90 04 03344 0
22. GRAESER, A. *Plotinus and the Stoics.* A Preliminary Study. 1972. ISBN 90 04 03345 9
23. IAMBLICHUS CHALCIDENSIS. *In Platonis dialogos commentariorum fragmenta.* Edited with Translation and Commentary by J.M. Dillon. 1973. ISBN 90 04 03578 8
24. TIMAEUS LOCRUS. *De natura mundi et animae.* Überlieferung, Testimonia, Text und Übersetzung von W. Marg. Editio maior. 1972. ISBN 90 04 03505 2
26. GERSH, S.E. *Κίνησις ἀκίνητος.* A Study of Spiritual Motion in the Philosophy of Proclus. 1973. ISBN 90 04 03784 5
27. O'MEARA, D. *Structures hiérarchiques dans la pensée de Plotin.* Étude historique et interprétative. 1975. ISBN 90 04 04372 1
28. TODD, R.B. *Alexander of Aphrodisias on the Stoic Physics.* A Study of the *De Mixtione* with Preliminary Essays, Text, Translation and Commentary. 1976. ISBN 90 04 04402 7
29. SCHEFFEL, W. *Aspekte der platonischen Kosmologie.* Untersuchungen zum Dialog 'Timaios'. 1976. ISBN 90 04 04509 0
30. BALTES, M. *Die Weltentstehung des platonischen Timaios nach den antiken Interpreten.* Teil 1. 1976. ISBN 90 04 04720 4
31. EDLOW, R.B. *Galen on Language and Ambiguity.* An English Translation of Galen's *De Captionibus* (On Fallacies), With Introduction, Text and Commentary. 1977. ISBN 90 04 04869 3
34. EPIKTET. *Vom Kynismus.* Herausgegeben und übersetzt mit einem Kommentar von M. Billerbeck. 1978. ISBN 90 04 05770 6
35. BALTES, M. *Die Weltentstehung des platonischen Timaios nach den antiken Interpreten.* Teil 2. Proklos. 1979. ISBN 90 04 05799 4

37. O'BRIEN, D. *Theories of Weight in the Ancient World.* Four Essays on Democritus, Plato and Aristotle. A Study in the Development of Ideas 1. Democritus: Weight and Size. An Exercise in the Reconstruction of Early Greek Philosophy. 1981. ISBN 90 04 06134 7
39. TARÁN, L. *Speusippus of Athens.* A Critical Study with a Collection of the Related Texts and Commentary. 1982. ISBN 90 04 06505 9
40. RIST, J.M. *Human Value.* A Study in Ancient Philosophical Ethics. 1982. ISBN 90 04 06757 4
41. O'BRIEN, D. *Theories of Weight in the Ancient World.* Four Essays on Democritus, Plato and Aristotle. A Study in the Development of Ideas 2. Plato: Weight and Sensation. The Two Theories of the 'Timaeus'. 1984. ISBN 90 04 06934 8
44. RUNIA, D.T. *Philo of Alexandria and the Timaeus of Plato.* 1986. ISBN 90 04 07477 5
45. AUJOULAT, N. *Le Néo-Platonisme Alexandrin: Hiéroclès d'Alexandrie.* Filiations intellectuelles et spirituelles d'un néo-platonicien du Ve siècle. 1986. ISBN 90 04 07510 0
46. KAL, V. *On Intuition and Discursive Reason in Aristotle.* 1988. ISBN 90 04 08308 1
48. EVANGELIOU, CH. *Aristotle's Categories and Porphyry.* 1988. ISBN 90 04 08538 6
49. BUSSANICH, J. *The One and Its Relation to Intellect in Plotinus.* A Commentary on Selected Texts. 1988. ISBN 90 04 08996 9
50. SIMPLICIUS. *Commentaire sur les Catégories.* Traduction commentée sous la direction de I. Hadot. I: Introduction, première partie (p. 1-9, 3 Kalbfleisch). Traduction de Ph. Hoffmann (avec la collaboration d'I. et P. Hadot). Commentaire et notes à la traduction par I. Hadot avec des appendices de P. Hadot et J.-P. Mahé. 1990. ISBN 90 04 09015 0
51. SIMPLICIUS. *Commentaire sur les Catégories.* Traduction commentée sous la direction de I. Hadot. III: Préambule aux Catégories. Commentaire au premier chapitre des Catégories (p. 21-40, 13 Kalbfleisch). Traduction de Ph. Hoffmann (avec la collaboration d'I. Hadot, P. Hadot et C. Luna). Commentaire et notes à la traduction par C. Luna. 1990. ISBN 90 04 09016 9
52. MAGEE, J. *Boethius on Signification and Mind.* 1989. ISBN 90 04 09096 7
53. BOS, E.P. and MEIJER, P.A. (eds.) *On Proclus and His Influence in Medieval Philosophy.* 1992. ISBN 90 04 09429 6
54. FORTENBAUGH, W.W., et al. (eds.) *Theophrastes of Eresos.* Sources for His Life, Writings, Thought and Influence. 1992. ISBN 90 04 09440 7 *set*
55. SHANKMAN, A. *Aristotle's* De insomniis. A Commentary. ISBN 90 04 09476 8
56. MANSFELD, J. *Heresiography in Context.* Hippolytos' *Elenchos* as a Source for Greek Philosophy. 1992. ISBN 90 04 09616 7
57. O'BRIEN, D. *Théodicée plotinienne, théodicée gnostique.* 1993. ISBN 90 04 09618 3
58. BAXTER, T.M.S. *The Cratylus.* Plato's Critique of Naming. 1992. ISBN 90 04 09597 7
59. DORANDI, T. (Hrsg.) *Theodor Gomperz. Eine Auswahl herkulanischer kleiner Schriften (1864-1909).* 1993. ISBN 90 04 09819 4
60. FILODEMO. *Storia dei filosofi. La stoà da Zenone a Panezio* (PHerc. 1018). Edizione, traduzione e commento a cura di T. Dorandi. 1994. ISBN 90 04 09963 8